

# Posouzení vlivu koncepce: „ÚP Čejč“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o  
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:  
Mgr. Eva Zahradníková – odborná spolupráce

Dolany 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: [marekban@centrum.cz](mailto:marekban@centrum.cz)

Listopad 2019

## Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení .....	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu .....	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím.....	6
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení .....	7
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....	8
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů .....	11
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru .....	13
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Bílý kopec u Čejče a jejich předmětů ochrany .....	14
4.2 Charakteristika EVL Kobylská skála a jejich předmětů ochrany.....	16
4.3 Charakteristika ptačí oblasti Hovoransko-Čejkovicko a jejich předmětů ochrany ....	17
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	18
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny .....	23
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů.....	40
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů .....	40
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....	40
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....	42
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	46
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	47
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP .....	48
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů .....	48
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	48
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení.....	49
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO .....	50
Přílohy.....	51

**Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:**

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

# 1. Úvod

## 1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu ÚP: „ÚP Čejč“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. arch. Michal Kotásek, Přívrat 1455/14, 616 00 Brno IČ 42680882.

# 2. Údaje o územním plánu

## 2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je: „ÚP Čejč“ ve fázi návrhu ÚP. Pořizovatelem návrhu ÚP je Bc. Tomáš Konečný, oprávněná osoba pořizovatele.

## 2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím návrhu ÚP Čejč je administrativní obvod obce Čejč, jenž se nachází v jihovýchodní části Jihomoravského kraje, v okrese Hodonín.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro Čejč město Hodonín. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Hodonín a Břeclav. Sousedící obce jsou následující:

k.ú.	obec
Kobyli na Moravě	Kobyli
Terezín u Čejče	Terezín
Hovorany	Hovorany
Mutěnice	Mutěnice
Čejkovice	Čejkovice

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Čejč (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



Následující popis hodnoceného návrhu ÚP vychází z textových částí návrhu ÚPD (viz Kotásková 2019).

Předmětem návrhu územního plánu obce Čejč je návrh 27 zastavitelných ploch, 7 ploch přestavby, 6 koridorů technické infrastruktury a plochy sídelní zeleně. Územní rezervy nejsou navrženy.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuji novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL Špidlák, EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a ptačí oblasti Hovoransko – Čejkovicko.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí. V návrhu ÚP nejsou navrženy územní rezervy.

Přehled hodnocených navržených změn využití území je uveden v následující tabulce.

**Tab. 1:** Seznam blíže hodnocených navržených změn využití území v prostoru obce Čejč (zdroj: Kotásková 2019).

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v ha	poznámka	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
Z10	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,042	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z11	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,087	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z12	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,261	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z13	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,135	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z14	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,046	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z15	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,120	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z16	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,129	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z17	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,186	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z18	RV - plocha smíšená rekreace a výroba	0,098	převzato z platné ÚPD v plném rozsahu	lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko
Z25	BR – plocha bydlení	0,303		lokalizace v PO Hovoransko- Čejkovicko

#### Koridory TI:

- KT1 (TEE21) – Napojení novým vedením na síť 110kV: okrajově na hranici k.ú. Čejč a k.ú. Hovorany zásah do PO Hovoransko-Čejkovicko
- KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba: zásah do EVL Bílý kopec u Čejče, PO Hovoransko-Čejkovicko
- KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec: zásah do EVL Bílý kopec u Čejče, PO Hovoransko-Čejkovicko
- KT4 (TEP04) – VTL plynovod Moravia: zásah do PO Hovoransko-Čejkovicko
- KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice: zásah do PO Hovoransko-Čejkovicko a EVL Kobylská skála

#### Navržené varianty řešení:

Návrh územního plánu obce Čejč je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu. Předmětem návrhu ÚP je mimo jiné zapracování již schválených ploch ve změnách platného územního plánu.

## 2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím

Hodnocený návrh ÚP Čejč je v souladu s platnými koncepcemi a územně-plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje dle Akt. č. 1, ZÚR Jihomoravského kraje).

Z PÚR pro území obce Čejč vyplývá požadavek respektovat stávající celostátní železnici, stávající VVTL plynovody, produktovod a el. vedení 400kV. Dále navržené koridory:



- P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia- VTL plynovod, vedoucí z okolí obce Tvrdonice přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji.
- DV1 pro zdvojení potrubí ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí- Klobouky, Klobouky- Rajhrad, Radostín- Kralupy- centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves- Litvínov.

Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány následující koncepční záměry Jihomoravského kraje vyplývající ze ZÚR Jihomoravského kraje, rozsahy koridorů v návrhu ÚP byl přiměřeně upřesněn:

charakter záměru	řešení v ÚP Čejč
Koridor TEE21- Napojení novým vedením na síť 110 kV	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT1</b> šířka koridoru byla z důvodu návaznosti na katastrální území sousedních obcí redukována na 100 m
Koridor TED01- Zdvojení ropovodu Družba	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT2</b> šířka koridoru byla z důvodu návaznosti na katastrální území sousedních obcí redukována na 20 m
Koridor TEE10- Vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT3</b> šířka koridoru byla z důvodu návaznosti na katastrální území sousedních obcí redukována na 100 m
Koridor TEP04- VTL plynovod Moravia	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT4</b> šířka koridoru byla z důvodu návaznosti na katastrální území sousedních obcí redukována na 220 m
Koridor TEP07- VTL plynovod Brumovice- Uherčice	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT5</b>
Koridor TEP08- VTL plynovod Brumovice- Trkmanský dvůr	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT6</b>
ÚSES - nadregionální biokoridor K 157T	vymezen koridor pro neregionální ÚSES

Předmětem návrhu ÚP není návrh žádných zastavitelných ploch či ploch přestavby, které by měly prostorový přesah do katastru sousedních obcí. Navržené koridory technické infrastruktury (viz výše) logicky přesahují na území sousedních obcí. Koridory jsou převzaty ze ZÚR Jihomoravského kraje. Koridory jsou vymezeny v návrhu ÚP pouze po hranici katastrálních území. Koridory KT1 (TEE21), KT2 (TED01), KT3 (TEE10), KT4 (TEP04), KT5 (TEP07) zasahují do území PO Hovoransko-Čejkovicko i na katastru sousedních obcí. V rámci posuzování vlivů návrhu ÚP těchto sousedních obcí na životní prostředí, vč. naturového hodnocení bude třeba uvedenému přesahu věnovat pozornost.

## 2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu územního plánu.

## 2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK ze dne 2. 11. 2017, č.j. 152246/2017. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska. Z uvedeného stanoviska vyplývá, že orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv v případě EVL Špidláky, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko. Konkrétně je zmiňován zejména možný vliv koridorů technické infrastruktury vymezených v ZÚR Jihomoravského kraje na území obce Čejč na předměty ochrany uvedených EVL. Dále je zmiňován možný vliv nově navržených zastavitelných ploch na biotop předmětů ochrany ptačí oblasti.



## KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

OVáš dopis zn.:	ČE559/2017	Obec Čejč
Ze dne:	11.09.2017	Čejč 430
Č. j.:	152246/2017	696 14 Čejč
Sp. zn.:	S-JMK 147362/2017 OŽP/Hav	(DS)
Vyřizuje:	Ing. Hanáková	
Telefon:	541654121	
Datum:	02.11.2017	

### Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Návrh zadání územního plánu Čejč", k. ú. Čejč, okres Hodonín, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“) vyhodnotil na základě žádosti Obecního úřadu Čejč v postavení pořizovatele ÚP Čejč, podané dne 11.10.2017, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Špidlázky (CZ0624116), EVL Kobylská skála (CZ0620417) a ptačí oblast (dále jen „PO“) Hovoransko - Čejkovicko (CZ0621026).

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedené EVL a PO a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. PO Hovoransko - Čejkovicko (CZ0621026) je sice v návrhu zadání zařazena v limitech vyplývajících ze zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, nelze však vyloučit vliv nově navržených zastavitelných ploch v rámci celého katastrálního území Čejč, v jejichž důsledku může zaniknout potravní biotop pro pěníci vlažskou, strakapouda jižního či strnada zahradního, proto správní orgán z důvodu předběžné opatrnosti nevyloučil vliv pro PO Hovoransko- Čejkovicko.

EVL Špidlázky (CZ0624116) a EVL Kobylská skála (CZ0620417) v návrhu zadání nejsou však vůbec uvedeny. V blízkosti těchto EVL se dle ze zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje nachází biokoridory dopravní a technické infrastruktury (TEP 08 a TEP 04), proto nelze předpokládat, že budou v těchto EVL v ÚP Čejč respektovány předměty ochrany, a to biotopy 6250 panonské sprašové stepní trávníky, 6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (pouze v EVL Špidlázky) a 6210 polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (pouze v EVL Kobylská skála), v EVL Špidlázky druhy střevlík panonský, pelyněk Pančičův a katrán tatarský, když nejsou v textové části popsány. Proto správní orgán nevyloučil vliv pro EVL Špidlázky a EVL Kobylská skála.

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ7088833	7541 654 121	541 651 209	hanakova.veronika@kr-jihomoravsky.cz	<a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz">www.kr-jihomoravsky.cz</a>

Do řešeného katastrálního území zasahuje také EVL Bílý kopec u Čejče (CZ0623035), předložený návrh zadání však dle dostupných informací nepředpokládá takové zásahy do této lokality, které by významný vliv mohly vyvolat, proto správní orgán má za to, že v tomto případě jej lze vyloučit.

Z výše uvedených důvodů musí být hodnocený návrh zadání ÚP Čejč předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

Ing. František Havíř v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Na vědomí: KrÚ JMK, odbor ŽP, orgán příslušný k posuzování vlivů na ŽP

### 3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů návrhu ÚP Čejč na lokality soustavy Natura 2000 byl jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použit text samotné posuzované koncepce – návrh ÚP (textové a grafické/výkresové části) – viz Ing. arch. Kotásková (2019). Koncepce nebyla předložena variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní navržené změny využití území v rámci návrhu ÚP, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

AOPK ČR (2019a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-11-15].

AOPK ČR (2019b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-11].

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Cepák J., Klvaňa P., Škopek J., Schröpfer L., Jelínek M., Hořák D., Formánek J. & Zárýbnický J. [eds.] (2008): Atlas migrace ptáků České republiky a Slovenska. – Aventinum, Praha, 608 pp.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kotásková P. (2019): Návrh ÚP Čejč. Výrok, odůvodnění, hlavní a koordinační výkres v elektronické podobě. Listopad 2019.

Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.

MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Zedková B. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Bílý kopec u Čejče, CZ0623035. AOPK ČR.

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

**Pro provedení posouzení koncepce byly uvedené podklady dostatečné.**

## 4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Na území obce Čejč se nachází celkem tři evropsky významné lokality, konkrétně: EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Špidláky, EVL Kobylská skála a ptačí oblast Hovoransko-Čejkovicko. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 2.

Do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče zasahuje navržený koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec.

Do území PO Hovoransko-Čejkovicko zasahuje navržený koridor KT4 (TEP04) – VTL plynovod Moravia, koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec, koridor KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice, okrajově na hranici k.ú. Čejč a k.ú. Hovorany zasahuje do PO návrhový koridor KT1 (TEE21) – Napojení novým vedením na síť 110kV. S prostorem ptačí oblasti jsou dále v kolizi navržené zastavitelné plochy Z10 - Z18, Z25.

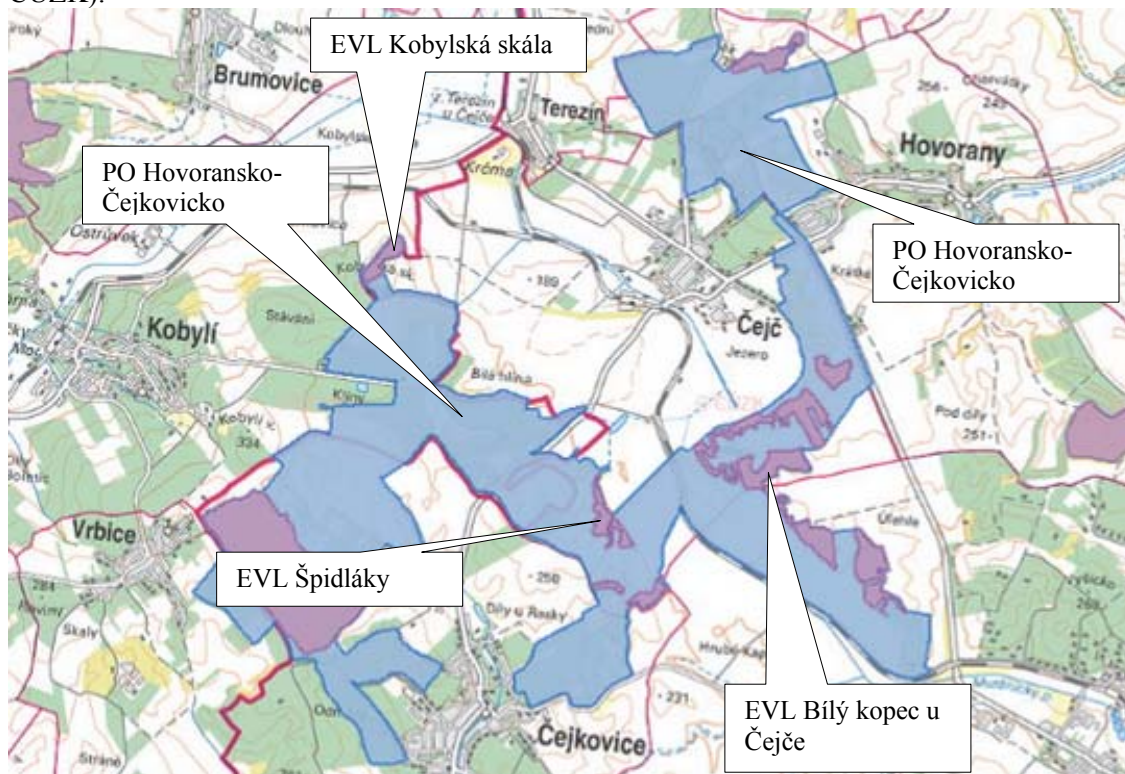
Do prostoru EVL Kobylská skála okrajově zasahuje okrajová část vymezeného koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice.

Vliv předloženého návrhu ÚP na EVL Špidláky byl provedeným screeningem vyloučen. Do prostoru této EVL ani do její blízkosti nezasahují žádné navržené zastavitelné plochy ani koridory technické infrastruktury.

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost **EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD obce Čejč lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.



**Obr. 2:** Poloha lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území obce Čejč (podkladová data ČÚZK).



## 4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Bílý kopec u Čejče a jejích předmětů ochrany

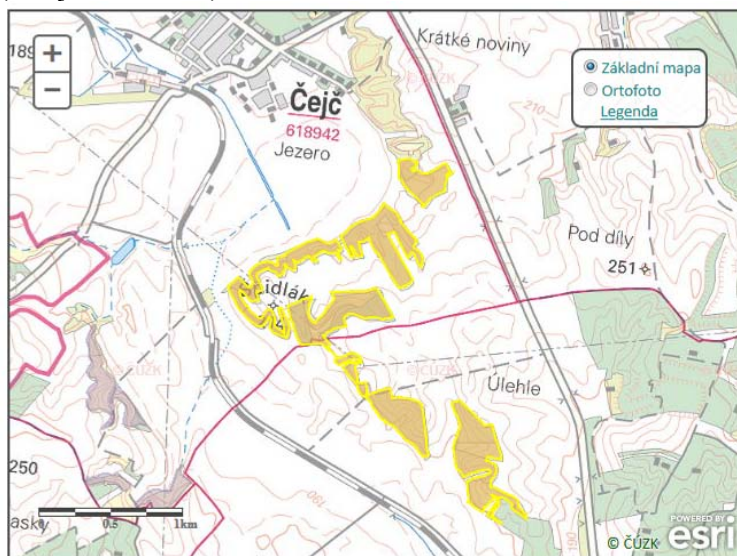
EVL Bílý kopec u Čejče (kód: CZ0623035) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 318/2013 Sb. na ploše 72,96 ha. Lokalita se nachází na severním okraji Dolnomoravského úvalu v Šardické pahorkatině, asi 2 km JV od Čejče na svazích kóty Špidlák (214 m n. m.). Unikátní lokalita výskytu chrobáka jednorohého (*Bolbelasmus unicornis*) a přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*) v České republice. Jedna z mála lokalit se zbytky vegetace panonských suchých trávníků v ČR.

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště:

6250 Panonské sprašové stepní trávníky

Mezi další předměty ochrany EVL patří následující evropsky významné druhy živočichů:  
chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*)  
přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

**Obr. 3:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Bílý kopec u Čejče (zdroj: AOPK ČR).



EVL má ostrůvkovitý charakter, pásy intenzivně zemědělsky využívané plochy fragmentují panonské sprašové stepní trávníky, které jsou zahrnuty do EVL. Celá EVL je ohrožena rychlým zarůstáním invazními druhy dřevin (pajasan žláznatý, trnovník akát, kustovnice cizí (*Lycium barbarum*) a trav (třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*)). Vzhledem k tomu, že lokality výskytu chrobáka byly ještě velmi nedávno podstatně rozlehlejší a bez bariér v podobě hustých akátin, je jisté, že nejen chrobák jednorohý, ale další stepní druhy v oblasti přežívají pouze v rámci extinkčního dluhu. Na malých rozlohách dnes koexistuje množství druhů, které bylo schopno se dlouhodobě udržet na rozlehlých plochách různě obhospodařovaných, navzájem propojených stepí. Ale nedojde-li k urychlené restauraci a propojení stepních biotopů vhodnými koridory, populace stepních druhů budou vymírat (Zedková 2015).

V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 2:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Bílý kopec u Čejče.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
6250	- <b>ano</b> , tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje v trase koridoru KT3 (TEE10). Nelze tedy a priori vyloučit jeho negativní ovlivnění realizací hodnocené koncepce.
chrobák jednorohý	- <b>ano</b> , trasa některých navržených koridorů technické infrastruktury, konkrétně zejména KT3 (TEE10) prochází i bezlesými partiemi EVL. Byť se tradiční místo výskytu chrobáka jednorohého - tzv. Mansonova step nachází mimo trasu koridoru vedení VVN (KT3 - TEE10), již na k.ú. Mutěnice (tj. mimo řešené území) a chrobák jednorohý byl na lokalitě pozorován naposledy v roce 1999, nelze zcela vyloučit jeho možný výskyt na dalších stepních enklávách v rámci EVL.
prástevník kostivalový	- <b>ano</b> , v části trasy vymezených koridorů techn. infrastruktury (KT3 - TT10 a KT3 - TED01) v rámci EVL jsou díky proběhlým sukcesním změnám přítomna některá místa zejména v oblasti Bílého kopce (např. okraje křovinných lemů podél cest nebo v místech, kde step přechází v lesostep až les), vhodná pro výskyt prástevníka kostivalového.



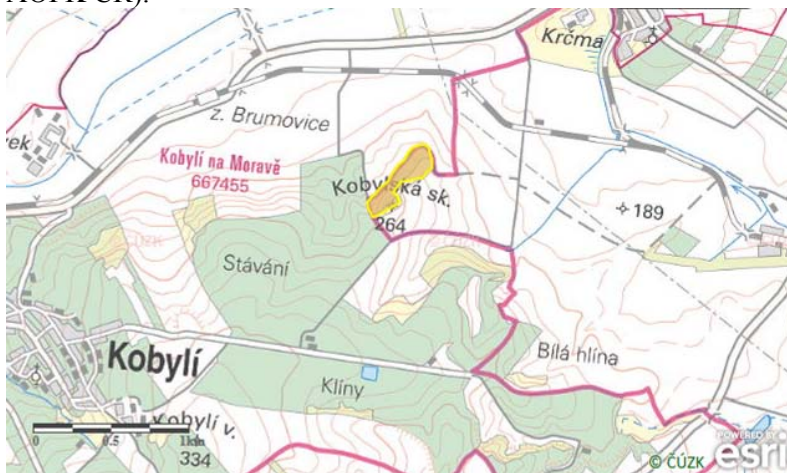
## 4.2 Charakteristika EVL Kobylská skála a jejích předmětů ochrany

EVL Kobylská skála (kód: CZ CZ0620417) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 73/2016 Sb. na ploše 6,87 ha. Lokalita se nachází na vrchu Kobylská skála mezi obcemi Čejč a Kobylí, asi 16 km JZ od Kyjova.

Předmětem ochrany EVL je přírodní stanoviště:

6250 Panonské sprašové stepní trávníky

**Obr. 4:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Kobylská skála (zdroj: AOPK ČR).



Jedná se o travnatý a křovinatý svah obklopený intenzivně využitou zemědělskou půdou. Reliéf je utvářen do značné míry lidskou aktivitou v minulosti. Na severozápadní straně návrší je opuštěný pískovcový lom, drobná těžba snad probíhala lokálně i na jihovýchodních svazích, kde se nachází i četné projevy přirozených svahových procesů (zdroj: AOPK ČR).

Významná lokalita doplňující existující chráněná území v okolí Čejče s výskytem chráněných a ohrožených druhů. Ačkoli porosty nedosahují druhové diverzity okolních srovnatelných lokalit (např. PP Špidlák), jsou poměrně zachovalé a zahrnují řadu významných druhů. Jde o jednu z mála lokalit vegetace panonských stepních trávníků, kde se tato vegetace vyskytuje na souvislejší ploše (zdroj: AOPK ČR).

Lokalita místy zarůstá agresivními druhy rostlin, třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružiníkem (*Rubus sp.*), ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*), a nalétají na ni dřeviny (*Betula pendula*, vzácně *Ailanthus altissima*). Invaduje také akát (*Robinia pseudacacia*) z přilehlého porostu (zdroj: AOPK ČR). Souhrn doporučených opatření pro lokalitu není aktuálně k dispozici.

V následující tabulce je uveden přehled předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 3:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Kobylská skála.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
6250	- ano, tento typ přírodního stanoviště se okrajově vyskytuje v okrajové části trasy koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice. Nelze tedy a priori vyloučit jeho negativní ovlivnění realizací hodnocené koncepce.

## 4.3 Charakteristika ptačí oblasti Hovoransko-Čejkovicko a jejích předmětů ochrany

**PO Hovoransko-Čejkovicko** (kód: CZ0621026) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 604/2004 Sb. na ploše 1411,8 ha.

Území se nachází na jižní Moravě v Kyjovské pahorkatině a rozprostírá se mezi obcemi Vrbice, Čejkovice a Hovorany. Nevelké území je nepravidelně plošně členité s rozlohou 1 km na šířku a 7 km na délku.

Největší význam lokality tkví v populaci předmětu ochrany - **strnada zahradního** (*Emberiza hortulana*), která představuje jedno z početnějších hnízdišť v České republice. Díky tomu, že se zde udržely tradiční způsoby zemědělského obhospodařování (malé výměry pozemků, extenzivní způsoby hospodaření atd.), zůstalo zachováno prostředí pro řadu druhů ptáků mizejících z ostatní zemědělské krajiny. Předmětem ochrany je dále **pěnice vlašská** (*Sylvia nisoria*), obývající pásy keřů podél vodotečí a úvozových cest, a **strakapoud jižní** (*Dendrocopos syriacus*), jehož výskyt je vázán na záhumenkové trati se starými ovocnými stromy.

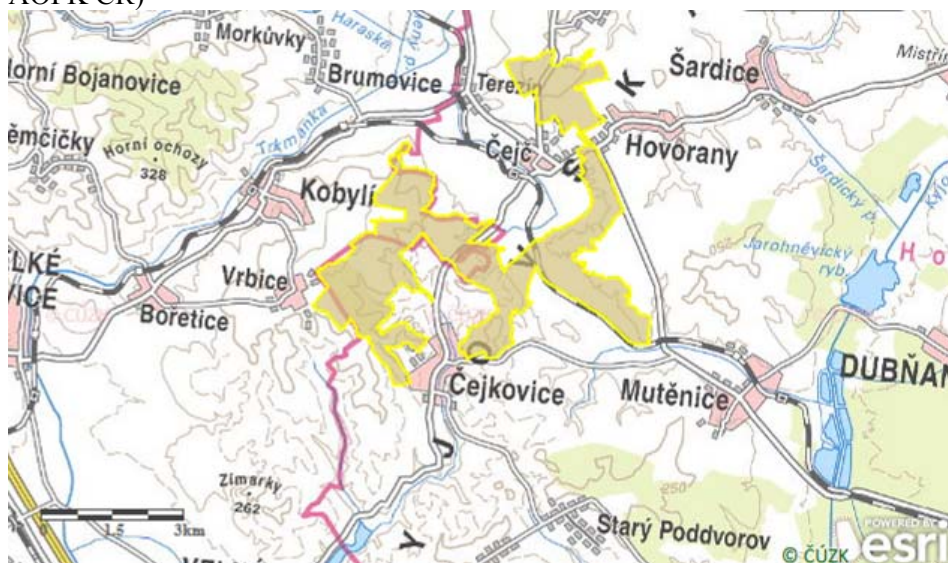
Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace výše uvedených druhů ptáků a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí, měnit druh pozemků a způsoby jejich využití.

Lokalitu ohrožuje zavádění nových metod intenzivního zemědělského hospodaření. Jedná se především o používání chemických látek, intenzivní používání zemědělské techniky, úpravy teras a zakládání velkoplošných vinic, likvidace starých stromů a křovin atd. (zdroj: AOPK ČR).

**Obr. 5:** Schematická mapa polohy hranice ptačí oblasti Hovoransko-Čejkovicko (zdroj: AOPK ČR)



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany PO a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 4:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Hovoransko-Čejkovicko.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
strnad zahradní ( <i>Emberiza hortulana</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany
pěnice vlašská ( <i>Sylvia nisoria</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany
strakapoud jižní ( <i>Dendrocopos syriacus</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany

## 5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byly stanoveny všechny tři předměty ochrany PO Hovoransko-Čejkovicko jako potenciálně dotčených realizací návrhu ÚP:

- strnad zahradní (*Emberiza hortulana*)
- pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)
- strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

Dále byly stanoveny tři předměty ochrany EVL Bílý kopec u Čejče jako potenciálně dotčené návrhem ÚP:

- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky
- chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*)
- přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

Jeden předmět EVL Kobylská skála byl stanoven jako potenciálně dotčený návrhem ÚP:

- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky

### **Strnad zahradní (*Emberiza hortulana*):**

Typickým stanovištěm strnada zahradního jsou především teplé a slunečné lokality na lehkých půdách v oblastech s malým množstvím srážek. U nás jsou to v současné době řídce porostlé plochy na výsypkách a zemědělská krajina se zbytky travnatých mezí a strání lesostepního charakteru, s rozptýlenou zelení, stromořadí podél cest, okraje lesů, sady a vinice. Hnízdiště se nacházejí v nížinách a pahorkatinách do poloh kolem 500 m n. m. (zdroj: AOPK ČR).

Strnad zahradní se na našich hnízdištích objevuje koncem IV. a počátkem V., ihned po přiletu samic (asi 7–10 dnů po samcích) začíná s hnízděním. Část naší populace hnízdí pravděpodobně 2x ročně. Strnadi zahradní jsou věrní svému hnízdišti a pravidelně obsazují tytéž okrsky. Hnízdiště strnadi zahradní opouštějí a do zimovišť v rovníkové Africe odlétají na přelomu VIII. a IX (zdroj: AOPK ČR).

Strnad zahradní se v ČR vyskytuje již jen v několika izolovaných populacích a jen místy a velmi rozptýleně jsou v hnízdní době zjišťovány jednotlivé páry. Strnad zahradní u nás patří k řídce hnízdícím druhům s mozaikovitým, nesouvislým rozšířením. V současné době jeho hlavními oblastmi výskytu jsou Podkrušnohoří, Hovoransko-Čejkovicko, Hlučínsko a Javornicko. V Českém středohoří z řady míst vymizel. Jednotlivé výskyty jsou hlášeny např. z Podkrkonoší, Jihlavska a Třebíčska a Polabí (zdroj: AOPK ČR).

Hlavní příčinou mizení druhu jsou hluboké změny biotopů vhodných pro hnízdění, způsobené zejména nešetrným zemědělským hospodařením, ale i jinými druhy činností člověka. Scelování pozemků, často doprovázené likvidací různých typů zeleně, vede ke kumulaci ptáků na vhodných, bohužel poměrně malých plochách. Zde se zvyšuje mezi- i vnitrodruhová konkurence a narůstá míra predace i rušivých faktorů. Důsledkem je vzrůst počtu náhradních hnízdění a výrazné snížení hnízdní úspěšnosti. Naruší se komunikace mezi izolovanými populacemi, narůstá počet nespárovaných ptáků, na některých místech je 25–50% samců lichých. Jsou známy lokality, kde se několik let po sobě zdržovali jen samci. K tomu přispívá značná věrnost strnadů zahradních hnízdišti. Malé populace proto mohou z výše uvedených důvodů velmi rychle vymizet. Toto nebezpečí hrozí především zcela izolované populace v PO Hovoransko-Čejkovicko, zatímco populace na Hlučínsku a Javornicku mohou mít prospěch ze své vazby na dosud početné stavy strnada zahradního v Polsku (zdroj: AOPK ČR).

V době vyhlášení ptačí oblasti byla udávána početnost 6 – 18 hnízdících párů (zdroj: AOPK ČR).

Některé zastavitelné plochy (Z10-Z18) a navržené koridory technické infrastruktury (KT1, KT2, KT3, KT4, KT5) částečně prochází potenciálně vhodným biotopem pro tento druh v rámci ptačí oblasti. Vzhledem k překryvu části některých návrhových ploch a potenciálně vhodných biotopů druhu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### **Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*):**

Hnízdním prostředím pěnice vlašské jsou prosluněné meze a stráně s rozptýleně rostoucími křovinami, pásy trnitých keřů v zemědělské krajině, okraje světlých lesů a otevřené zarůstající plochy ve VÚ. Na hnízdiště přilétá od konce IV. a v V., odlétá v VIII. a IX.. Samci obsazený hnízdní okrsek obhajují intenzivním zpěvem, přičemž jsou současně dobře pozorovatelné i další fáze toku, např. vyletování při zpěvu, tleskání křídly, apod. Samci zpívají intenzivně i v období stavby hnízd, snášení a inkubace až do začátku VI. Hnízdo je umístěno na větvích v hustých porostech keřů nebo nízkých stromů (nejčastěji na trnce nebo šípku), obvykle 0,5–2 m nad zemí (zdroj: AOPK ČR).

Na Moravě je početnější než v Čechách, na jižní a střední Moravě má téměř souvislé rozšíření. V Čechách jsou hlavními centry výskytu východní a střední Čechy, České středohoří, Podkrušnohoří a Plzeňsko. V době vyhlášení ptačí oblasti byl její výskyt hlášen z 31 % čtverců v rámci ČR a početnost odhadnuta na 3 000–6 000 párů (zdroj: AOPK ČR).

Ohrožení může představovat především spontánní sukcese některých hnízdních biotopů (např. ve vojenských újezdech), nebo naopak příliš důsledné odstraňování veškeré křovinné vegetace, např. v souvislosti s terénními úpravami při zakládání sadů a vinic, v rámci managementu některých MZCHÚ, likvidací křovinných lemů podél cest, apod. Potenciálním rizikem je jistě i opětovný nárůst používání chemických prostředků v zemědělství a s tím související ochuzení potravní nabídky (zdroj: AOPK ČR).

V době vyhlášení ptačí oblasti byla udávána početnost 60 - 80 hnízdících párů (zdroj: AOPK ČR).



Některé zastavitelné plochy (Z10-Z18) a navržené koridory technické infrastruktury (KT1, KT2, KT3, KT4, KT5) částečně prochází potenciálně vhodným biotopem pro tento druh v rámci ptačí oblasti. Vzhledem k překryvu části některých návrhových ploch a potenciálně vhodných biotopů druhu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### **Strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*):**

Prostředím strakapouda jižního jsou zahrady, sady, parky, aleje, arboreta a hřbitovy ve městech nebo obcích i mimo ně, dále vinice, stromořadí podél cest, porosty kolem vodotečí, skupiny stromů v otevřené krajině, remízky, větrolamy, okraje lesních porostů aj. Druh nechybí ani v centru velkých měst, pokud je tam alespoň roztroušená stromová vegetace (zdroj: AOPK ČR).

Strakapoudi jižní začínají bubnovat koncem II. (někdy již v I.) a zejména v III. Později bubnují během celého hnízdního období. V době snášení vajec samec bubnuje téměř celý den. Snášení vajec v našich podmínkách začíná nejdříve v polovině IV., většinou v V. Dutiny bývají pravidelněji používány 2–4x (zdroj: AOPK ČR).

Centrum rozšíření strakapouda jižního je na jižní Moravě. Souvisle je také osídleno středomoravské Pomoraví, ale dále na sever je rozšíření už jen ostrůvkovitě. V Čechách druh naopak dosud hnízdí velice vzácně. Zdá se, že územní šíření druhu se zpomalilo či dokonce zastavilo. Početnost k období vyhlášení PO byla v ČR odhadnuta na 1 000–1 400 párů (zdroj: AOPK ČR).

Přestože se strakapoud jižní nezdá dosud být příliš ohrožen, jde nicméně z valné části o synantropní druh, v jehož biotopech je stále vyšší tlak na likvidaci nebo různé „úpravy“ starší stromové zeleně, na kterou je hnízdně i potravně vázán (staré sady a vinice, zahrady a zahrádkářské kolonie, aleje, parky, hřbitovy); totéž se týká i břehových porostů podél vodotečí. Na záhumenkových tratích v okolí jihomoravských obcí postupně bez náhrady dožívají staré vysokokmenné ovocné stromy. Základními opatřeními na podporu strakapouda jižního jsou jak udržení starých stromů v jeho biotopech, tak náhrada přestárých a odumírajících novou výsadbou vysokokmenných odrůd ovocných stromů (zdroj: AOPK ČR).

V době vyhlášení ptačí oblasti byla udávána početnost stálé populace na území PO 20-25 (zdroj: AOPK ČR).

Některé zastavitelné plochy (Z10-Z18) a navržené koridory technické infrastruktury (KT1, KT2, KT3, KT4, KT5) částečně prochází potenciálně vhodným biotopem pro tento druh v rámci ptačí oblasti. Vzhledem k překryvu části některých návrhových ploch a potenciálně vhodných biotopů druhu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### **6250 Panonské sprašové stepní trávníky:**

Zapojené až mezernaté druhově velmi bohaté trávníky s dominancí kavylů a výskytem např. katránu tatarského, kosatce nízkého či pampelišky pozdní. Tato společenstva se vyskytují jen na jižní Moravě v panonské biogeografické oblasti, na výslunných svazích na hlubších půdách (černozemě, pararendziny na spraši, vápnité paleogenní či neogenní sedimenty) (zdroj: AOPK ČR).

Ohrožení spočívá v neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následná expanze trav ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) a třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), spojená s vymizením vzrůstově nižších druhů rostlin, zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně b. černé (*P. nigra*). Ochrana stanoviště je založena na odstraňování dřevin, pastvě ovcí a koz (zdroj: AOPK ČR).

Dle dat mapování biotopů AOPK ČR a vlastního terénního průzkumu se tento typ přírodního stanoviště nachází v části navrženého koridoru TI KT3 (TEE10) na území EVL

Bílý kopec u Čejče. Navržený koridor KT5 (TEP07) se nachází v blízkosti tohoto typu přírodního stanoviště v rámci EVL Kobylská skála.

Vzhledem k překryvu části návrhového koridoru a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

#### **Chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*):**

Chrobák jednorohý v našich podmínkách vyhledává sprašové terasy. Osidluje pouze přirozená rostlinná společenstva, to znamená taková místa, která nebyla nikdy zemědělsky využívána. V okolních zemích vyhledává především krasová nebo sprašová území nebo přirozené panonské doubravy (zdroj: AOPK ČR).

Dospělci aktivují (létají těsně nad zemí) od května do září, za soumraku, popř. v době okolo půlnoci. Vzácněji jsou nalézáni zahrabaní v zemi. Larva žije pravděpodobně na podzemních houbách, přezimuje zřejmě kukla či dospělec (zdroj: AOPK ČR).

Druh s udávaným centrem rozšíření v Panonské nížině, v Maďarsku, Slovensku, Rumunsku, odkud zasahuje na Moravu a do Rakouska. Znám je i z Moldávie, severní Itálie (Friuli) a Sicílie, Švýcarska, západní Francie (Alsaska) a německého jižního Porýní; z jižního a východního Polska, Běloruska, západní Ukrajiny, Bosny, Slovinska, Chorvatska, Srbska, Makedonie, Bulharska, Albánie, Řecka (Kréta, Rhodos), Kypru, Turecka a Anglie (zdroj: AOPK ČR).

V České republice se vyskytuje na jihovýchodní Moravě. Jeho výskyt je z minulosti znám z 8 lokalit na Moravě, ovšem pouze ze 3 lokalit v okolí Čejče jsou známy novější nálezy (zdroj: AOPK ČR). Poslední potvrzený nález z území EVL Bílý kopec u Čejče je z r. 1999.

Mimo zánik lokalit (zemědělské využití, skládky, skryvky) jsou faktory ohrožení dosud spíše neznámé. Pravděpodobně fatální dopad by mělo zarůstání lokalit keři a stromy, silné zarůstání travou má dosud neprokázaný vliv. Izolovanost populací představuje možné ohrožení z vnitřních příčin (zdroj: AOPK ČR).

Management představuje odstraňování náletových dřevin a invazních rostlinných druhů. Velmi vhodným doplňkem je udržování a podpora populace králíků, popř. doplněná mozaikovou sečí. Je vhodné omezit zemědělské využívání blízkého okolí lokalit. Nepřípustné je zemědělské či lesnické využití lokalit (zdroj: AOPK ČR).

Potenciálně vhodné biotopy tohoto druhu se vyskytují v řešeném území na části EVL Bílý kopec u Čejče v části vymezeného koridoru KT3 (TEE10). Vzhledem k překryvu části návrhového koridoru a potenciálně vhodných biotopů druhu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### **Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*):**

Tento druh preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, řídké teplomilné doubravy, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní průseky. Dospělce ve dne zastihneme nejčastěji na porostech nektaronosných rostlin, především sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*). Druh má jednu generaci v roce, dospělci se vyskytují od konce června do začátku září, s vrcholem letu v poslední dekádě července a první polovině srpna. Létá ve dne i v noci, v noci je možné jej přilákat na světlo. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny. Housenky jsou poměrně polyfágní, živí se především hluchávkami, šalvějemi, sadcem konopáčem, starčky, vrbovkami, ale i některými listnatými dřevinami (např. lískou, ostružiníky nebo zimolezy). Housenky se líhnou v září, přezimují a kuklí se v květnu následujícího roku při povrchu země v zářevku (zdroj: AOPK ČR).

Přástevník kostivalový je druhem se západopalearktickým typem rozšíření. Vyskytuje se od Pyrenejského poloostrova a jižní Anglie po západní Rusko (jižní Ural), v jižní části areálu druh zasahuje až do Íránu a jižního Turkmenistánu. Na jih zasahuje až na Sicílii, severní hranice rozšíření v Evropě prochází jižní polovinou Německa a jižním Polskem a Pobaltím. Zaletuje i do Finska (zdroj: AOPK ČR).

V České republice se přástevník kostivalový vyskytuje v nižších a středních polohách. V minulosti byl dost rozšířený, dnes je lokálně hojný převážně v termofytiku, především v okolí Prahy, v kaňonu Berounky, v Českém krasu, Českém středohoří, na Moravě především v Moravském krasu, na Pálavě a v NP Podyjí. Vymizel naopak ze západních a východních Čech a z větší části Českomoravské vrchoviny (zdroj: AOPK ČR).

Druh není v České republice ohrožen. Typická místa jeho výskytu - skalní lesostepi - jsou však ohrožena zarůstáním a absencí aktivní péče (zdroj: AOPK ČR).

Intenzivní hospodaření na lokalitách (intenzivní pastva s plošným sečením nedopasků, plošné sečení luk a vícenásobná seč) je hodnocen negativně z důvodu ničení obývaného habitatu i populace. Pozitivní je naopak extenzivní způsob hospodaření spolu s odstraňováním náletových dřevin, regulace porostu a nelesní vegetace mozaikovitým sečením (jedenkrát ročně) nebo řízenou extenzivní pastvou. Absence managementu vede k přirozeným změnám stanoviště (zarůstání), které se stávají stejně jako negativní vlivy problematické v případě, že se v okolí nenachází další vhodný habitat, který by zajistil přežití dané populace. Zalesňování lokalit má stejný dopad jako zarůstání v případě absence managementu a je proto hodnoceno negativně spolu s plošným používáním biocidů na lokalitách i v jejich nejbližším okolí (zdroj: AOPK ČR).

Potenciálně vhodné biotopy tohoto druhu se vyskytují v řešeném území na části EVL Bílý kopec u Čejče v části vymezeného koridoru KT3 (TEE10) a KT2 (TED01). Vzhledem k překryvu části návrhových koridorů a potenciálně vhodných biotopů druhu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**



## 6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD (viz kap. 2.2. a kap. 4) bylo konstatováno, že v případě devíti ploch a pěti koridorů navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Čejč lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se některé tyto plochy, resp. koridory nachází na území PO Hovoransko-Čejkovicko, EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála.

Výsledky terénního průzkumu provedeného na uvedených návrhových plochách v listopadu 2019 jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK.

### **Plochy Z10-Z18:**

Jedná se o navržené zastavitelné plochy kategorie RV - plocha smíšená rekreace a výroba na úbočí Starých hor v severovýchodní části katastru obce. Ve všech případech se jedná o plochy převzaté z předchozí ÚPD obce. Plochy jsou situovány na území PO Hovoransko-Čejkovicko.

Na jednotlivých návrhových plochách se nachází mozaika stávajících existujících drobných staveb, zahrad s ovocnými dřevinami, vinic, políček a lučních porostů.

Dle čerstvého záznamu v NDOP AOPK ČR z roku 2019 jsou celé viniční tratě a záhumenky v oblasti Starých hor, včetně zastavitelných ploch Z10-Z18, zahrnuty v biotopu strakapouda jižního. Jeden záznam výskytu strakapouda jižního z roku 2016 je udáván z blízkosti ploch Z17 a Z18. Výskyt pěnice vlašské a strnada zahradního z prostoru těchto návrhových ploch ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Možný výskyt těchto dvou předmětů ochrany v území však nelze zcela vyloučit, v okolí návrhových ploch se nachází potenciálně zajímavé biotopy pro tyto druhy (pestrá mozaika ovocných dřevin, keřů, lučních porostů).

**Obr. 6:** Zastavitelné plochy Z10-Z18 nacházející se na území PO Hovoransko-Čejkovicko (zdroj: Kotásková 2019, ČÚZK).





**Foto 1:** Stávající objekt s navazujícími ovocnými stromy a lučním porostem na ploše Z18.



**Foto 2:** Aktuální stav plochy Z16.





**Foto 3:** Objekt s vinicí a ovocnými dřevinami na ploše Z15.



**Foto 4:** Mozaika vinic, políček, dřevin a drobných staveb na ploše Z13.



**Foto 5:** Stávající vinice a luční porost na ploše Z11.



**Plocha Z25:**

Jedná se o nově navrhovanou plochu kategorie BR – plocha bydlení při severovýchodním okraji obce. Jedná se o kulturní sečenou louku v sousedství stávajícího výrobního závodu a frekventované silniční komunikace. Na části plochy se aktuálně nachází drobné dřevěné přenosné objekty. Plocha je situována na území PO Hovoransko-Čejkovicko.

Výskyt předmětů ochrany PO strakapouda jižního, pěníce vlašské a strnada zahradního z prostoru návrhové plochy ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Výskyt předmětů ochrany a jejich možné dotčení realizací plochy Z15 je vzhledem k chybějícím dřevinám na ploše a charakteru biotopu (intenzivní kulturní louka) prakticky vyloučeno.



**Foto 6:** Aktuální stav plochy Z25.



**Obr. 7:** Zastavitelná plocha Z25 nacházející se na území PO Hovoransko-Čejkovicko (zdroj: Kotásková 2019, ČÚZK).

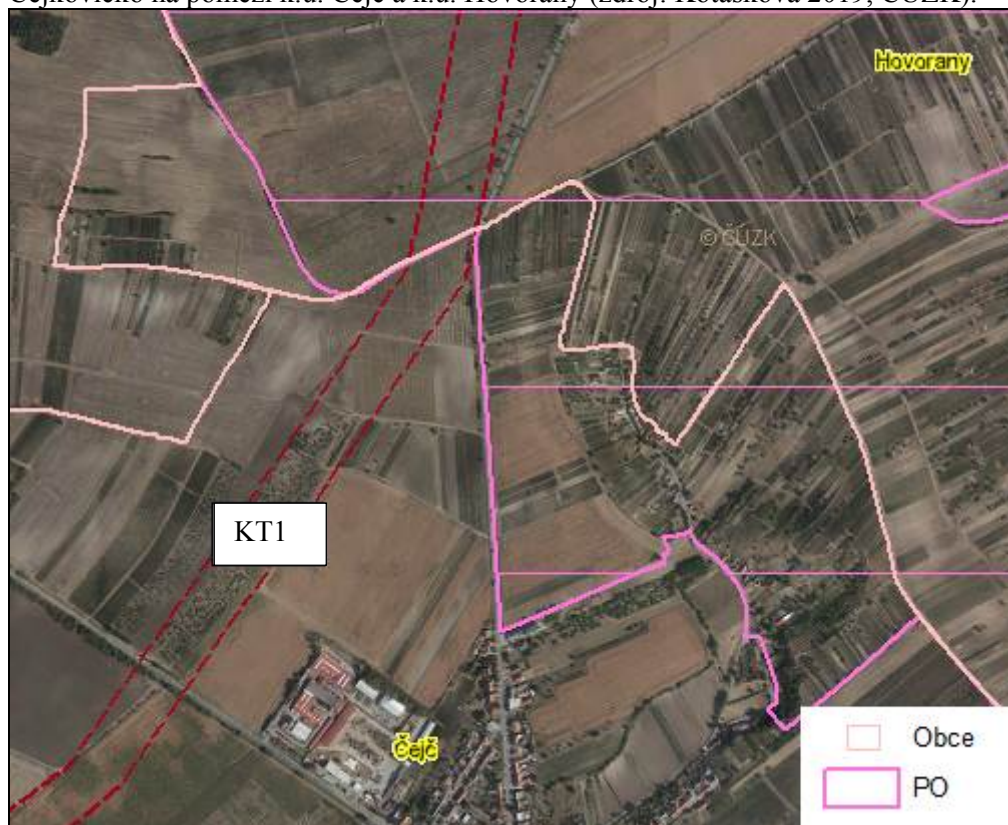


### **Koridor KT1 (TEE21) - Napojení novým vedením na síť 110 kV:**

Jedná se o návrhový koridor technické infrastruktury – napojení novým elektrickým vedením na síť 110 kV při severním okraji katastru obce Čejč. Koridor je zapracován ze ZÚR Jihomoravského kraje. Hranice PO Hovoransko-Čejkovicko zde na kontaktu s koridorem KT1 prochází po hranici katastru obce.

Výskyt předmětů ochrany PO - strakapouda jižního, pěnice vlašské a strnada zahradního z prostoru návrhového koridoru ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Výskyt předmětů ochrany a jejich možné dotčení realizací koridoru TI je vzhledem k chybějícím vhodným dřevinám na ploše a nevhodnému charakteru biotopu prakticky vyloučeno.

**Obr. 8:** Část koridoru KT1 – TEE21 (čárkovaně) zasahujícího do území PO Hovoransko-Čejkovicko na pomezí k.ú. Čejč a k.ú. Hovorany (zdroj: Kotásková 2019, ČÚZK).



### **Koridor KT2 (TED01) - Zdvojení ropovodu Družba:**

### **Koridor KT3 (TEE10) - Vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec:**

V případě koridoru **KT2** (TED01) se jedná o návrhový koridor technické infrastruktury – zdvojení ropovodu Družba. Koridor je zapracován ze ZÚR Jihomoravského kraje. Při jihovýchodním okraji katastru obce Čejč vstupuje návrhový koridor do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče a do prostoru PO Hovoransko-Čejkovicko. Jedná se o nově navrženou trasu, v daném koridoru není položen stávající ropovod.

V případě koridoru **KT3** (TEE10) se jedná o návrhový koridor technické infrastruktury – vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec. Koridor je zapracován ze ZÚR Jihomoravského kraje. Při jihovýchodním okraji katastru obce Čejč vstupuje návrhový koridor do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče a do prostoru PO Hovoransko-Čejkovicko. Jedná se o využití stávající trasy, v daném koridoru se nachází stávající vedení VVN.



V databázi NDOP je k dispozici z roku 2005 jeden záznam o výskytu pěníce vlašské a strakapouda jižního z okolí vrcholu Špidláku a je tedy v potenciální prostorové kolizi s koridory KT2 a KT3. Výskyt strnada zahradního z prostoru návrhových koridorů ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Výskyt tohoto předmětu ochrany a jeho možné dotčení realizací koridoru KT2 je vzhledem k absenci druhu v dotčeném území a málo vhodnému charakteru biotopu prakticky vyloučeno. V prostoru části koridoru KT3 však výskyt nelze zcela vyloučit.

Na vrcholové plošině v okolí Špidláku se nachází polní kultura toho času kukuřice, která je nevhodným biotopem pro všechny předměty ochrany PO (prochází zde částí trasy koridorů KT2 a KT3). Část trasy koridoru KT2 prochází na území ptačí oblasti na úbočí Špidláku lesním porostem s vyšším zastoupením invazních dřevin (zejména akát). Trasa koridoru v dotčeném lesním porostu je málo vhodná pro strakapouda jižního a pěníci vlašskou. Lze očekávat, že po vykácení části lesního porostu v trase budoucího ropovodu vzniknou otevřené porostní pláště s náletem keřů, které mohou být zajímavé zejména pro pěníci vlašskou. V tomto lesním úseku prochází koridor KT2 při severním okraji EVL Bílý kopec u Čejče. Přírodní stanoviště 6250 zde není přítomno. Není zde udáván ani výskyt obou druhových předmětů ochrany EVL.

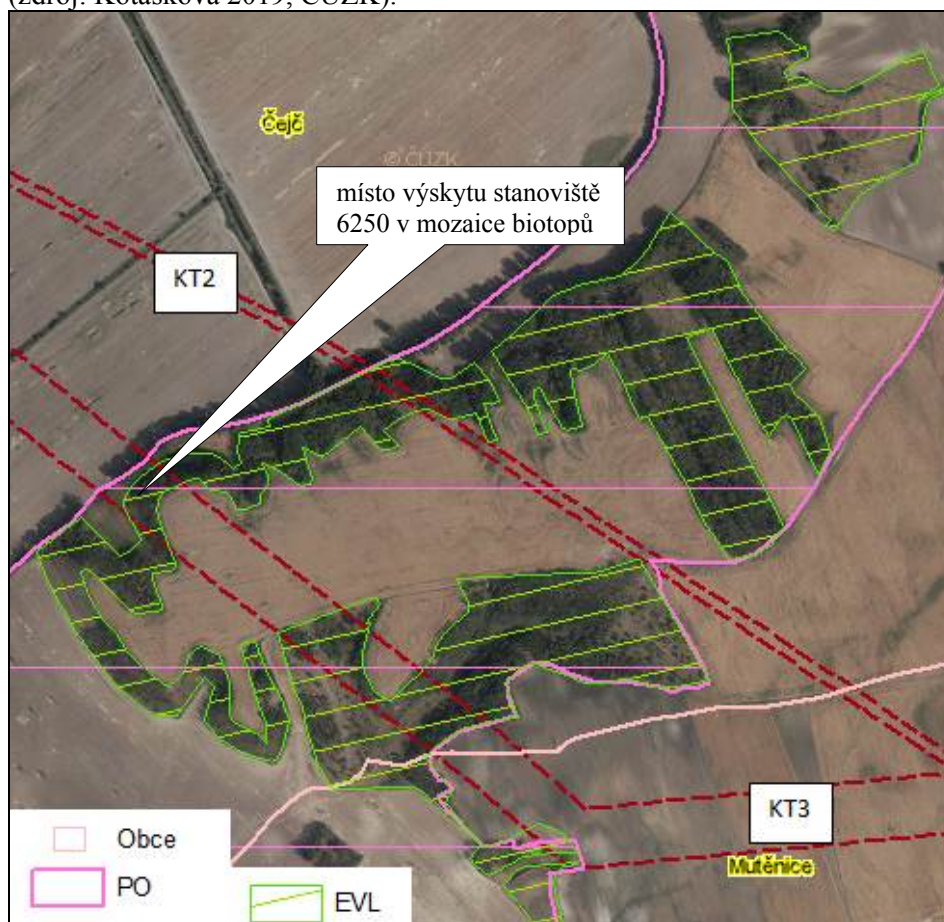
V případě návrhové trasy KT3 prochází její část úbočím Bílého kopce, kde se nachází mozaika starých sadů, rozptýlených dřevin a lučních porostů. Jedná se o potenciálně vhodné prostředí pro pěníci vlašskou a strakapouda jižního. Nelze zcela vyloučit ani možný výskyt strnada zahradního v této části území.

Při severozápadním okraji EVL Bílý kopec prochází návrhový koridor KT3 plochou s udávaným výskytem přírodního stanoviště 6250 (viz následující Obr.). Dle dat mapování biotopů AOPK ČR se jedná o mozaiku 50% stanoviště 6250 a 50% antropogenního biotopu X12B. Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že plocha se nachází v ochranném pásmu stávajícího VVN s blokovanou sukcesí, je z velké části porostlá náletovými dřevinami a plocha přírodního stanoviště 6250 je zde méně reprezentativní (viz foto). V daném prostoru s výskytem přírodního stanoviště 6250 není umístěn stávající sloup VVN. Díky blokované sukcesi v ochranném pásmu VVN se zde nachází mozaika porostů dřevin a lučních porostů potenciálně vhodných zejména pro pěníci vlašskou.

**Foto 7:** Část trasy koridoru KT3 v trase stávajícího vedení VVN. Plocha přírodního stanoviště 6250 se zde nachází v mozaice s náletovými dřevinami.



**Obr. 9:** Koridory KT2 – TED01 a KT3 – TEE10 (čárkovaně) zasahujícího do území PO Hovoransko-Čejkovicko a EVL Bílý kopec u Čejče na pomezí k.ú. Čejč a k.ú. Mutěnice (zdroj: Kotásková 2019, ČÚZK).





**Foto 8:** Pohled na vrcholovou plošinu v okolí Špidláku s polní katurou sklizené kukuřice, kde se nachází návrhový koridor KT2 (nově navržený) a KT3 v trase stávajícího vedení VVN.



**Foto 9:** Vrcholová plošina Špidláku (součást PO Hovoransko – Čejkovicko) s polní kulturou nevhodnou pro předměty ochrany. V pozadí trasa KT2 vstupující do lesního porostu na severním úbočí.





**Foto 10:** Jižní úbočí Špidláku a Bílého kopce v EVL Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-Čejkovicko je velmi cennou mozaikou starých ovocných sadů, keřů a lučních porostů hostící předměty ochrany území.



**Foto 11:** Prořezávky starých ovocných dřevin na území EVL a PO jsou nezbytné pro zdravotní kondici dřevin. Větve po prořezávce ponechané na místě nabídnou cenné prostředí pro zimující živočichy.





**Foto 12:** Pohled na terasové sady, keřové a luční porosty na jižních úbočích EVL Bílý kopec u Čejče se stávajícím vedením VVN (trasa koridoru KT3).



**Foto 13:** Hranice EVL. Lesní porosty na území EVL jsou hojně invadovány, zejména akátem.





**Foto 14:** Sloupy stávajícího vedení VVN (a koridoru KT3) jsou umístěny na polních kulturách mimo prostor EVL.



**Foto 15:** Mansonova step, nejčistější stepní část EVL Bílý kopec u Čejč, místo posledního zaznamenaného výskytu chrobáka jednorohého. Nachází se již mimo dotčené území v k.ú. Mutěnice.

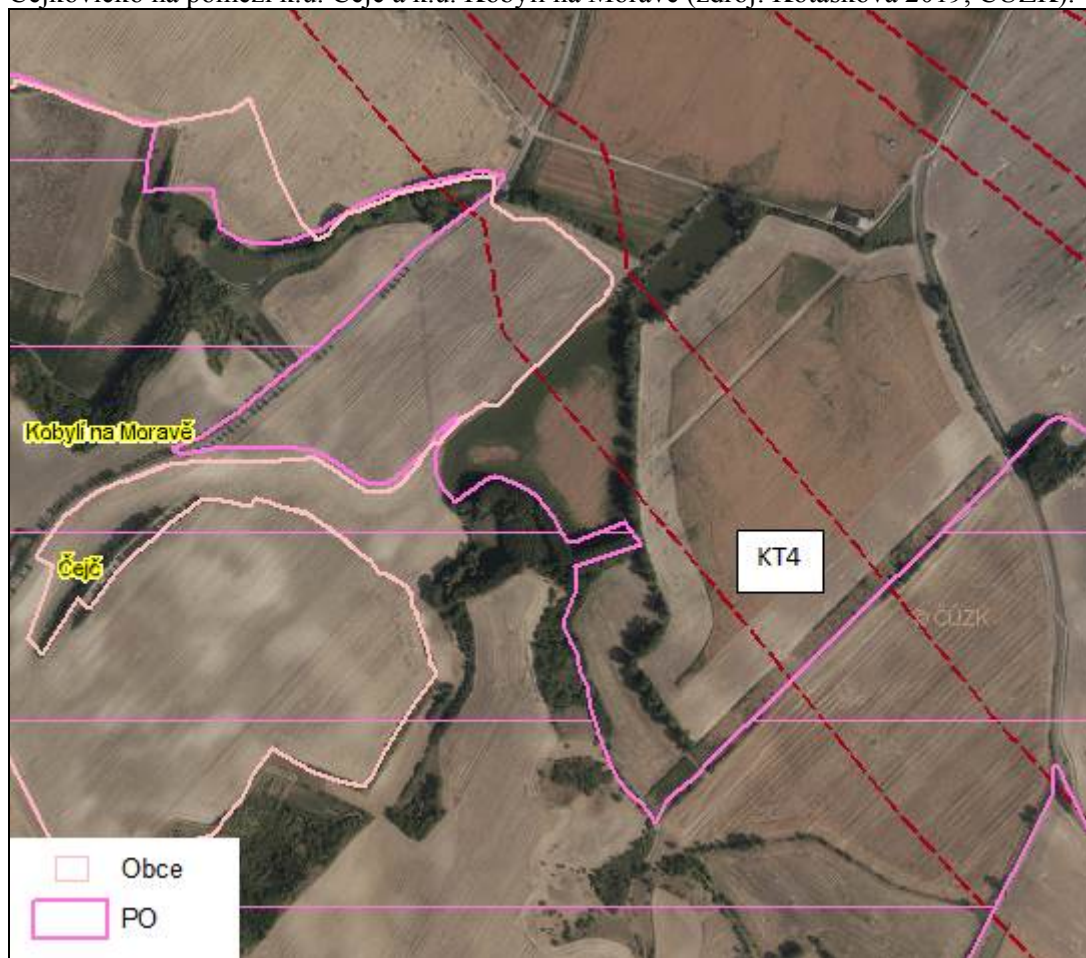


#### **Koridor KT4 (TEP04) - VTL plynovod Moravia:**

Jedná se o návrhový koridor technické infrastruktury – VTL plynovod Moravia. Koridor je zpracován ze ZÚR Jihomoravského kraje. Při jižním okraji katastru obce Čejč vstupuje koridor do PO Hovoransko-Čejkovicko. V trase se nachází stávající plynovod. Koridor prochází v dotčeném území téměř výhradně polní kulturou.

Výskyt předmětů ochrany PO - strakapouda jižního, pšenice vlašské a strnada zahradního z prostoru návrhového koridoru ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Výskyt předmětů ochrany a jejich možné dotčení realizací koridoru TI je vzhledem k chybějícím vhodným dřevinám na ploše a nevhodnému charakteru biotopu (polní kultura) prakticky vyloučeno.

**Obr. 10:** Koridor KT4 – TEP04 (čárkovaně) zasahujícího do území PO Hovoransko-Čejkovicko na pomezí k.ú. Čejč a k.ú. Kobyli na Moravě (zdroj: Kotásková 2019, ČÚŽK).





**Foto 16:** Koridor navrženého plynovodu KT4 prochází na území ptačí oblasti převážně intenzivními polními kulturami.



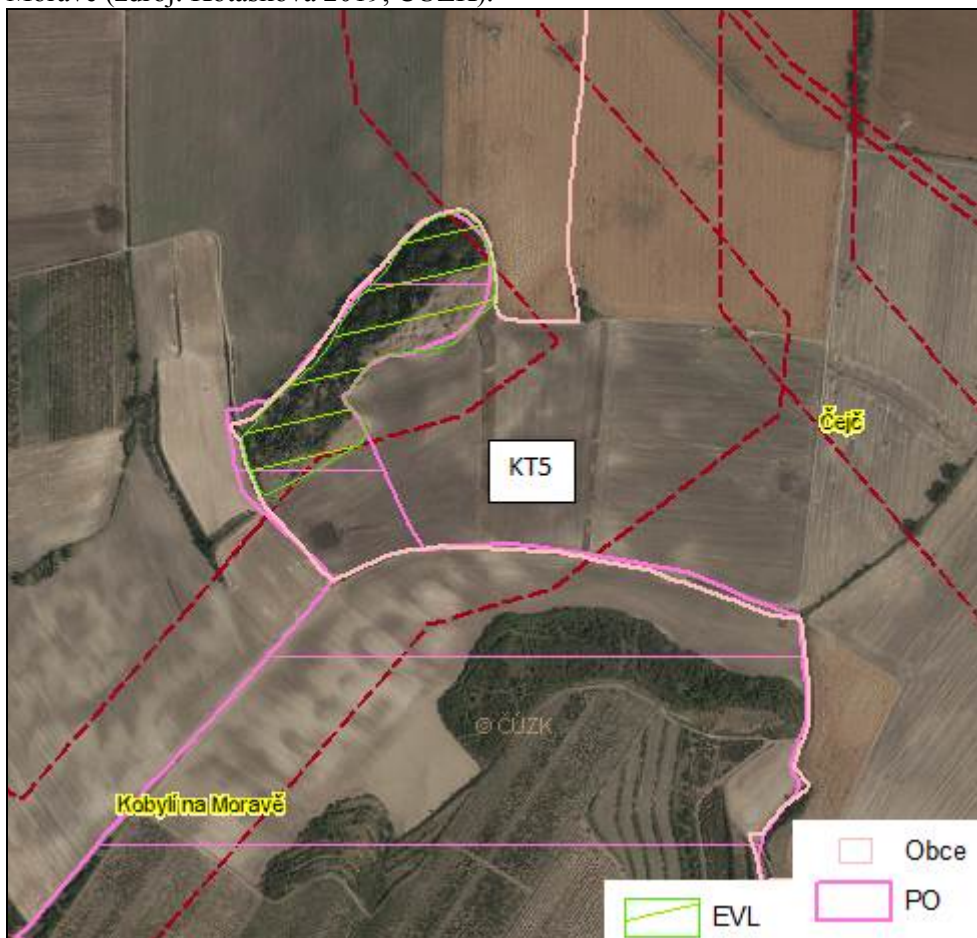
**Koridor KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice- Uherčice:**

Jedná se o návrhový koridor technické infrastruktury – VTL plynovod Brumovice-Uherčice. Koridor je zpracován ze ZÚR Jihomoravského kraje. Při západním okraji katastru obce Čejč vstupuje koridor do EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko. V trase se nachází stávající plynovod. Koridor prochází v dotčeném území z velké části polní kulturou.

Výskyt dvou předmětů ochrany PO - strakapouda jižního a strnada zahradního z prostoru návrhového koridoru ani z okolí není v posledních 20 letech v dostupných databázích udáván. Jeden záznam o výskytu pěnice vlašské v NDOP z roku 2005 zahrnuje okolí Kobylské skály a Nivek nad Cihelnou a je tedy v prostorové kolizi s koridorem KT5.

Jak ilustruje následující Obr. návrhový koridor okrajově zasahuje do prostoru EVL Kobylská skála, kde se při okraji EVL nachází plošky přírodního stanoviště 6250 (předmět ochrany EVL) a také rozptýlené porosty keřů (potenciálně vhodný biotop zejména pro pěnici vlašskou). V případě, že nový VTL plynovod bude realizován mimo území EVL ve stávajících polních kulturách, což je vysoce pravděpodobné, tak lze vyloučit negativní dotčení předmětů ochrany EVL i PO.

**Obr. 11:** Koridor KT5 – TEP07 (čárkovaně) zasahujícího do území PO Hovoransko-Čejkovicko a okrajově do území EVL Kobylská skála na pomezí k.ú. Čejč a k.ú. Kobyli na Moravě (zdroj: Kotásková 2019, ČÚZK).





**Foto 17:** Koridor navrženého plynovodu KT5 prochází na území ptačí oblasti převážně intenzivními polními kulturami, okrajově zasahuje do EVL Kobylská skála (v pozadí).



**Foto 18:** Dolní, severozápadní část EVL Kobylská skála se starým lomem (mimo koridor KT5) nabízí vhodné prostředí pro řadu druhů, včetně předmětů ochrany PO Hovoransko-Čejkovicko.



## 7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Vzhledem k dostatku informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany, včetně provedení terénního průzkumu a omezenému počtu předmětů ochrany nebyly prováděny speciální konzultace.

## 8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

### 8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (návrh ÚP), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu ÚP a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV. Hodnocení návrhu ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD).

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.



Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko považovány zejména eventuální zábory přírodních stanovišť a významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, dostatečná nabídka hnízdních a potravních biotopů, příznivý ekologický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí apod.).

## 8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Provedeným vyhodnocením navržených ploch změn využití území bylo zjištěno, že navržené zastavitelné plochy Z10-Z18, Z25 a koridory: KT4 (TEP04) – VTL plynovod Moravia, koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba, koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec, koridor KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice a koridor KT1 (TEE21) – Napojení novým vedením na síť 110kV se nachází na území PO Hovoransko-Čejkovicko.

Do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče zasahuje navržený koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec.

Do prostoru EVL Kobylská skála okrajově zasahuje okrajová část vymezeného koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice.

Celkem u tří předmětů ochrany EVL Bílý kopec u Čejče, tří předmětů ochrany PO Hovoransko-Čejkovicko a jednoho předmětu EVL Kobylská skála bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jejich negativního ovlivnění.

Konkrétně se jedná o tyto předměty ochrany konkrétních lokalit:

### **EVL Bílý kopec u Čejče:**

- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky
- chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*)
- přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

### **EVL Kobylská skála:**

- 6250 Panonské sprašové stepní trávníky

### **PO Hovoransko-Čejkovicko:**

- strnad zahradní (*Emberiza hortulana*)
- pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)
- strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

---

### **EVL Bílý kopec u Čejče:**

#### **6250 Panonské sprašové stepní trávníky:**

Z analýzy dat mapování biotopů AOPK ČR a aktuálního terénního průzkumu vyplývá, že při severozápadním okraji EVL Bílý kopec u Čejče prochází návrhový koridor KT3 plochou s udávaným výskytem tohoto přírodního stanoviště 6250. Dle dat mapování biotopů AOPK ČR se jedná o mozaiku 50% stanoviště 6250 a 50% antropogenního biotopu X12B. Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že plocha se nachází v ochranném pásmu stávajícího VVN s blokovou sukcesí, je z velké části porostlá náletovými dřevinami a plocha přírodního stanoviště 6250 je zde méně reprezentativní (viz kap. 6). V daném prostoru s výskytem přírodního stanoviště 6250 není umístěn stávající sloup VVN.

Negativní dotčení tohoto přírodního stanoviště přichází do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce na novém vedení VVN (koridor KT3) znamenaly rozsáhlé mechanické zásahy do plochy přírodního stanoviště nacházející se v trase stávajícího VVN (stržení drnu, převrstvení půdního profilu a následná antropofytizace). Stávající sloup VVN se však nachází mimo plochu přírodního stanoviště a není důvod předpokládat, že by nový



sloup byl umístěn na prudkém svahu v místě výskytu přírodního stanoviště. Tuto skutečnost je však třeba ošetřit v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6250 realizací navržené koncepce (koridoru KT3). Negativní vlivy lze účinně omezit dodržením zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

#### **chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*):**

Z analýzy nálezových dat AOPK ČR, odborné literatury a aktuálního terénního průzkumu vyplývá, že druh nebyl v řešeném území katastru obce Čejče spolehlivě zjištěn již 20 let. Typická lokalita a místo doposud posledního zaznamenaného výskytu – Mansonova step se nachází již mimo řešené území v katastru Mutěnic, mimo trasu navrženého koridoru KT3.

Bez ohledu na pravděpodobné vyhynutí druhu na území EVL se potenciálně vhodné biotopy chrobáka jednorohého vyskytují v řešeném území na části EVL Bílý kopec u Čejče v části vymezeného koridoru KT3 (TEE10). Negativní dotčení biotopu druhu by hypoteticky přicházelo do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce na novém vedení VVN (koridor KT3) znamenaly rozsáhlé mechanické zásahy do plochy stepí nacházejících se v části trasy stávajícího VVN (rozsáhlé stržení drnu, převrstvení půdního profilu a následná antropofytizace). Stávající sloupy VVN se však nachází mimo plochy stepí a není důvod předpokládat, že by nové sloupy měly být umístěny jinde než nyní, tj. nově v místě výskytu krátkostébelných trávníků nabízejících potenciálně zajímavý biotop pro předmět ochrany. Tuto skutečnost je však třeba ošetřit v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na chrobáka jednorohého realizací navržené koncepce (koridoru KT3). Negativní vlivy lze účinně eliminovat dodržením zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

#### **přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*):**

Z analýzy nálezových dat AOPK ČR a aktuálního terénního průzkumu vyplývá, že druh nebyl v řešeném území katastru obce Čejče za posledních 20 let udáván.

Potenciálně vhodné biotopy tohoto druhu se vyskytují v řešeném území na části EVL Bílý kopec u Čejče v části vymezeného koridoru KT3 (TEE10) a KT2 (TED01) ve vazbě na lesní porostní lemy, keřové pláště apod.

V případě navrženého koridoru KT2 (zdvojení ropovodu Družba, nový záměr) lze očekávat kácení části stávajícího lesního porostu na severním úbočí EVL v šířce cca 10-20 m, následný zásah do půdního profilu (uložení ropovodu), zpětné překrytí profilu a následnou sukcesi na ploše s převahou travinobylinných porostů a keřů. Stávající dotčený lesní porost má nevhodné druhové složení s vysokým zastoupením akátu, není biotopem přástevníka kostivalového. Prokácení tohoto porostu proto nezpůsobí újmu tomuto předmětu ochrany. Naopak prosvětlení porostu může předmětu ochrany potenciálně prospět. Po skončení stavebních prací je třeba věnovat pozornost zabránění šíření invazních druhů rostlin na ploše a do okolí, což je prakticky jediné významnější riziko.

Realizace koridoru KT3 předmět ochrany nijak neovlivní. Lze očekávat stejné využití stávajícího vedení VVN jako v předchozím popisovaném případě stanoviště 6250.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přástevníka kostivalového realizací navržené koncepce (koridoru KT2). Negativní vlivy lze účinně omezit dodržením zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

## **EVL Kobylská skála:**

### **6250 Panonské sprašové stepní trávníky:**

Návrhový koridor KT5 (VTL plynovod Brumovice- Uherčice) okrajově zasahuje do jihozápadního a severního okraje EVL Kobylská skála, kde se při okraji EVL nachází plošky přírodního stanoviště 6250 (předmět ochrany EVL).

Negativní dotčení tohoto přírodního stanoviště přichází do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce na novém VTL plynovodu (koridor KT5) znamenaly mechanické zásahy do plochy přírodního stanoviště nacházející se na území EVL (stržení drnu, převrstvení půdního profilu a následná antropofytizace). Stávající VTL plynovod se však nachází mimo území EVL a tím i mimo plochu přírodního stanoviště a není důvod předpokládat, že by nová trasa VTL plynovodu měla zasahovat do prostoru EVL. Tuto skutečnost je však třeba ošetřit v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6250 realizací navržené koncepce (koridoru KT5). Negativní vlivy lze účinně omezit dodržáním zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

## **PO Hovoransko-Čejkovicko:**

### **Strnád zahradní (*Emberiza hortulana*):**

V k.ú. Čejč není dostupný žádný záznam o výskytu strnada zahradního za posledních cca 20 let. Všechna veřejně dostupná nálezová data z PO Hovoransko – Čejkovicko jsou vázána na k.ú. Čejkovice.

Potenciálně vhodný biotop pro strnada zahradního se nachází v širším okolí viničných tratí v lokalitě Starých hor, tj. v okolí navržených zastavitelných ploch Z10-Z18. Relativně vhodné podmínky pro tento předmět ochrany se nachází také v překryvu s EVL Bílý kopec u Čejče, v okolí návrhového koridoru KT3.

Negativní dotčení biotopu druhu by hypoteticky přicházelo do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce v prostoru ploch Z10-Z18 znamenaly likvidaci stávající mozaiky sadů, ovocných dřevin, keřů, vinic, políček a lučních porostů na plochách. Taková situace však nenastane. V případě uvedených zastavitelných ploch se jedná o zapracování ploch z předchozí ÚPD, na většině z nich již stojí drobné stavby a nelze očekávat, že by zde mělo dojít k významnějším změnám charakteru biotopu oproti současnosti.

Také v případě nového vedení VVN (koridor KT3) není důvod předpokládat, že by nové sloupky měly být umístěny jinde než nyní, tj. nově v místě výskytu krátkostébelných trávníků a dřevin nabízejících potenciálně zajímavý biotop pro tento předmět ochrany. Tuto skutečnost je však třeba ošetřit v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový vliv** (0 dle stupnice hodnocení) na strnada zahradního realizací navržené koncepce. Negativní vlivy lze účinně eliminovat dodržáním zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

### **Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*):**

V k.ú. Čejč je za posledních cca 20 let v nálezových databázích dostupných šest záznamů o výskytu pěnice vlašské. Z toho čtyři jsou z roku 2005 a dva z roku 2016. Jeden záznam z roku 2005 je z okolí vrcholu Špidlák a je tedy v potenciální prostorové kolizi s koridory KT2 a KT3. Jeden záznam z roku 2005 zahrnuje okolí Kobylské skály a Nivek nad Cihelnou a je tedy v potenciální prostorové kolizi s koridorem KT5.

Potenciálně vhodný biotop pro pěnici vlašskou se nachází také v širším okolí viničných tratí v lokalitě Starých hor, tj. v okolí navržených zastavitelných ploch Z10-Z18.

Negativní dotčení biotopu druhu by hypoteticky přicházelo do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce v prostoru ploch Z10-Z18 znamenaly likvidaci stávající mozaiky

sadů, ovocných dřevin, keřů, vinic, políček a lučních porostů na plochách. Taková situace však nenastane. V případě uvedených zastavitelných ploch se jedná o zapracování ploch z předchozí ÚPD, na většině z nich již stojí drobné stavby a nelze očekávat, že by zde mělo dojít k významnějším změnám charakteru biotopu oproti současnosti.

Také v případě nového vedení VVN (koridor KT3) není důvod předpokládat, že by nové sloupy měly být umístěny jinde než nyní, tj. nově v místě výskytu krátkostébelných trávníků a dřevin nabízejících potenciálně zajímavý biotop pro tento předmět ochrany. Jak bylo podrobněji rozebráno v kap. 6 ani v případě koridorů KT2 (zdvojení ropovodu Družba), KT5 (VTL plynovod) či dalších koridorů TI nelze reálně očekávat negativní dopady na populaci tohoto předmětu ochrany na území ptačí oblasti. Možné negativní dopady spočívající zejména v riziku likvidace vhodných dřevin jsou ošetřeny v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na pěnici vlašskou realizací navržené koncepce. Negativní vlivy lze účinně eliminovat dodržením zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

#### **Strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*):**

V k.ú. Čejč je za posledních cca 20 let v nálezových databázích dostupných jedenáct záznamů o výskytu strakapouda jižního. Z toho tři jsou z roku 2005, čtyři z roku 2016, jeden z roku 2018 a tři z roku 2019. Jeden záznam z roku 2005 je z okolí vrcholu Špidlák a je tedy v potenciální prostorové kolizi s koridory KT2 a KT3. Jeden záznam z roku 2019 zahrnuje celé viniční tratě a záhumenky v oblasti Starých hor, včetně zastavitelných ploch Z10-Z18. Jeden záznam z roku 2016 je udáván z blízkosti ploch Z17 a Z18.

Významnější negativní dotčení biotopu druhu by hypoteticky přicházelo do úvahy v případě, že by budoucí stavební práce v prostoru ploch Z10-Z18 znamenaly likvidaci stávající mozaiky sadů, ovocných dřevin, keřů, vinic, políček a lučních porostů na plochách. Taková situace však nenastane. V případě uvedených zastavitelných ploch se jedná o zapracování ploch z předchozí ÚPD, na většině z nich již stojí drobné stavby a nelze očekávat, že by zde mělo dojít k významnějším změnám charakteru biotopu oproti současnosti.

Také v případě nového vedení VVN (koridor KT3) není důvod předpokládat, že by nové sloupy měly být umístěny jinde než nyní, tj. nově v místě výskytu starých ovocných dřevin nabízejících potenciálně zajímavý biotop pro tento předmět ochrany. Jak bylo podrobněji rozebráno v kap. 6 ani v případě koridorů KT2 (zdvojení ropovodu Družba) či dalších koridorů TI nelze reálně očekávat negativní dopady na populaci tohoto předmětu ochrany na území ptačí oblasti. Možné negativní dopady spočívající zejména v riziku likvidace vhodných dřevin jsou ošetřeny v rámci nastavení zmírňujících opatření v kap. 10.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově konstatovat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na strakapouda jižního realizací navržené koncepce. Negativní vlivy lze účinně eliminovat dodržením zmírňujících opatření navržených v kap. 10 tohoto hodnocení.

## 8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

### 8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

### 8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

#### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochránářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL a PO.



#### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO v důsledku realizace koncepce.

#### **Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokalit:**

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku hodnocené koncepce.

### **8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů ochrany, tj. ploch přírodního stanoviště 6250, chrobáka jednorohého, prástevníka kostivalového, strnada zahradního, pěnice vlašské a strakapouda jižního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6250, prástevníka kostivalového, pěnice vlašské a strakapouda jižního z důvodu možného částečného ovlivnění jejich biotopu při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách a koridorech. U těchto předmětů ochrany byly dále stanoveny konkrétní opatření ke snížení míry vlivu. Dále bylo konstatováno **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) chrobáka jednorohého a strnada zahradního realizací navržené koncepce.

Obečně ke kumulaci negativních vlivů dochází zejména u záborů biotopů jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO. Mezi další kumulativní, synergické vlivy a spolupůsobící faktory lze považovat zejména pokračování stávajícího zemědělského, energetického, sídelního, dopravního, lesnického a rekreačního využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Čejče nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. dotčených EVL a PO.

Stav přírodního prostředí dotčeného území ani analýza působení kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů nesignalizují, že by společně s realizací hodnoceného návrhu ÚP mělo dojít k významným dopadům na předměty ochrany či celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní a synergické vlivy nyní vyloučit.

## 9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzovaného návrhu ÚP nejsou navrženy žádné územní rezervy.

## 10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy zachování platného ÚP obce včetně jeho zpracovaných změn. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce Čejč.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznamena významné negativní ovlivnění území lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 srovnatelná.

## 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Při budoucí realizaci záměru **zdvojení ropovodu Družba (koridor KT2)** na území EVL Bílý kopec u Čejče vyloučit zásahy do prostoru EVL mimo trasu ropovodu. Také deponie materiálu směřovat mimo EVL. Po skončení stavby v dalších letech monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin v ploše ropovodu na území EVL. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik).
- Při budoucí realizaci záměru **vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec (koridor KT3)** na území EVL Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-Čejkovicko preferovat umístění nových sloupů VVN do míst stávajících

sloupů VVN. Na území EVL a PO vyloučit stavební zásahy do stepních partií a do porostů keřů a stromů (kácení) mimo ochranné pásmo VVN. Po skončení stavby monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin na území EVL a PO. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody bezodkladně opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik). Volit nové typy sloupů a vedení VVN šetrné k avifauně – konkrétní technické detaily projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

- Při budoucí realizaci **VTL plynovodu Brumovice- Uherčice (koridor KT5)** stavbu realizovat mimo území EVL Kobylská skála.
- Při budoucí realizaci záměrů na zastavitelných plochách **Z10-Z18** neprovádět zásadní změnu stávajícího charakteru biotopu na plochách. Žádoucí je zachovat stávající mozaiku drobných staveb, viničních tratí, ovocných dřevin, keřů, zahrad, políček a lučních porostů.
- Případné kácení dřevin v prostoru konkrétních budoucích staveb na území ptačí oblasti realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1. 4. - 30. 7.).
- Konkrétní záměry situované na rozvojových plochách a koridorech (zejména v koridorech technické infrastruktury) na území EVL a PO projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

## 12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat potenciálně mírně negativní vliv (-1) na přírodní stanoviště 6250, přástevníka kostivalového, pěnici vlašskou a strakapouda jižního zejména z důvodu možného negativního dotčení části biotopu přírodního stanoviště, záboru a negativního dotčení části potenciálního potravního a hnízdního biotopu. Očekávané dočasné rušení po dobu realizace konkrétních záměrů nelze vznesenými opatřeními zcela vyloučit, nebude však významné.

V případě provedení opatření navržených v kap. 11 lze fakticky očekávat nulové ovlivnění všech předmětů ochrany.



## 13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „ÚP Čejč“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Čejč. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

Celkem 9 navržených zastavitelných ploch (Z10-Z18, Z25) a pět koridorů technické infrastruktury, konkrétně: KT4 (TEP04) – VTL plynovod Moravia, koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba, koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec, koridor KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice a koridor KT1 (TEE21) – Napojení novým vedením na síť 110kV se nachází na území PO Hovoransko-Čejkovicko.

Do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče zasahuje navržený koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec.

Do prostoru EVL Kobylská skála okrajově zasahuje část vymezeného koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice.

V případě jednoho typu přírodního stanoviště – 6250, přástevníka kostivalového, pěníce vlašské, strakapouda jižního byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován **nulový vliv** na strnada zahradního a chrobáka jednorohého vlivem realizace hodnocené koncepce.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 15. 11. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,  
osoba autorizovaná k provádění posouzení  
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění  
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o  
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).



## Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019  
Č. j.: MZP/2019/630/2563  
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola  
Tel.: 267 122 937  
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
Dolany č.p. 52  
783 16 Dolany

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



### Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Síma

ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: