

**ZK**

Stříbrná 549, 760 01 Zlín  
ID datové schránky: timd7u  
mobil: 606 448 182

**RNDr. Zuzana Kadlecová**

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY  
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín  
tel./fax: 577 012 292, e-mail: zuzana.kadlecova@gmail.com

# Územní plán Čejč

## Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v platném znění a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební zákon)

**Zlín, listopad 2019**

Název koncepce:

Územní plán Čejč

Pořizovatel koncepce:

Obecní úřad Čejč  
Čejč 430  
696 14 Čejč

Zpracovatel koncepce:

Ing.arch. Pavla Kotásková  
Přívrat 14, 616 00 Brno  
a  
Ing.arch. Michal Kotásek  
Přívrat 14, 616 00 Brno

Zpracovatelé dokumentace SEA:

RNDr. Zuzana Kadlecová  
Stříbrná 549, 760 01 Zlín

Osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb.), č.j. 15 246/3983/OEP/92 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 18.3.1993. Platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 25739/ENV/16 do 31.12. 2021.

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany - RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Arvita P spol. s r.o. – Ing. Hedvika Psotová  
Příčná 1541, 765 02 OtrokoviceRNDr. Zuzana KADLECOVÁ  
HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
nám. TGM 2433, tel.: 577 012 292  
760 01 Zlín IČO 46284125

Ve Zlíně dne 15.11.2019

RNDr. Zuzana Kadlecová

## OBSAH

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	4
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	12
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	21
3.1. Vymezení dotčeného území .....	21
3.2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	22
3.2.1. Ovzduší.....	22
3.2.2. Voda .....	27
3.2.3. Půda.....	28
3.2.4. Geofaktory životního prostředí .....	30
3.2.5. Fauna a flóra.....	31
3.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz .....	37
3.2.7. Hluk.....	38
3.2.8. Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace (nulová varianta).....	39
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny.....	39
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti .....	43
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) na životní prostředí.....	49
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	69
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	70
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do koncepce a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	73
10. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí.....	73
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	74

# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

## 1.1. Obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

### 1.1.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro cestovní ruch s důrazem na tradici vinařství
- stabilizací a rozvojem ploch pro sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreanty
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
- navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla
- upřesnit územní systém ekologické stability

### 1.1.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

#### OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území vymezuje podmínky pro ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a ochranu krajinného rázu. Územní rozsah je vymezen v grafické části územního plánu ve výkrese I. 02 Hlavní výkres.

Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídel a krajiny
- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru místa
- respektovat objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby - např. kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí a přístupových komunikací; přemístění objektů na vhodnější místo je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby a jejího působení v sídle nebo krajině

## OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno území zásadního významu pro ochranu hodnot a zahrnuje urbanisticky exponované polohy (jádrové území se zachovalou urbanistickou strukturou okolo centra obce, vinice s vinnými sklepy v severní části katastrálního území obce, nejhodnotnějším urbanistickým prostorem obce je bývalá náves, nyní ulice Francouzská)

Podmínky ochrany:

- zachovat půdorysnou strukturu - půdorysné linie veřejných prostranství, komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby); nová zástavba je přípustná na místech proluk (v těchto plochách nenavrhovat parkovací a manipulační plochy); půdorysné a hmotové řešení nové zástavby bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu
- architektonickou část dokumentace pro nové stavby a změny staveb, majících zásadní vliv na změnu vzhledu budovy, může zpracovávat pouze autorizovaný architekt

Nemovitě kulturní památky:

Kostel sv. Vendelína (rejstř.č. 2185, č.p. 1)

Socha sv. Kajetána (rejstř. č. 2186, č.p. 307)

Náhrobek B. Clausewitze (rejstř. č. 2187, č.p. 3)

Celé k.ú. obce Čejč je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 127/2016 Sb. o státní památkové péči.

Podmínky ochrany:

- zachovat kvalitu architektonicky a historicky cenných staveb, při rekonstrukcích respektovat hmoty a proporce objektů, výškovou hladinu zástavby, půdorysnou stopu
- architektonickou část dokumentace u změny staveb může zpracovávat pouze autorizovaný architekt
- v okolí staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru sídla a krajiny

Stavební dominanty – objekty, které určují urbanistickou kompozici sídla (barokní kostel sv. Vendelína, protilehlá sýpka a bývalý mlýn, novodobou antropogenní dominantu tvoří budova obecního úřadu)

Podmínky ochrany:

- respektovat stavební dominanty, nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí, estetické působení v prostoru sídla a krajiny a narušit funkci dominanty

Významné vyhlídkové body – místa jedinečných dálkových pohledů, vyhlídkových bodů a průhledů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla (výhledy na obec při příjezdu od Terezína a od Hovorán, Orlový kopec, kopec nad vinicemi v severním okraji k.ú. - Staré hory)

Podmínky ochrany:

- respektovat místa jedinečných výhledů, nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly tato místa a výhledy narušit
- místa výhledů podpořit odpočívadly

Významné plochy sídelní zeleně – plochy přispívající k harmonii v území (zeleň okolo kostela sv. Vendelína, zeleň v prostoru původní návsi - nyní ulice Francouzská, předprostor hřbitova)

#### Podmínky ochrany:

- respektovat významné plochy sídelní zeleně, dotvářející základní urbanistickou kostru v urbanizovaném území
- nepřipustné je zmenšování plošného rozsahu, odstranění vzrostlé zeleně je přípustné v případě její náhrady za zeď vhodného druhové skladby a vhodného umístění
- nepřipustné je měnit vyžívání území způsobem, který by narušil hlavní funkci území – okrasnou, pietní a oddychovou

Pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště – pro ochranu a zachování piety okolo hřbitova je vymezeno pietní pásmo ve vzdálenosti 100 m od stávajícího hřbitova a jeho navrženého rozšíření

#### Podmínky ochrany:

- respektovat navržené pietní pásmo, ve vymezeném území nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly pietu hřbitova narušit

### OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

- rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochranou základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, jeho doplněním (břehové porosty podél vodních ploch a toků...) včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně a koordinací s územním systémem ekologické stability
- neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto dominant
- ve stabilizovaných a návrhových plochách (plochách změn) zohlednit výškovou hladinu okolní zástavby, maximálně však 2 NP + podkroví nebo další podlaží (3 NP) za podmínky, že bude řešeno vhodným architektonickým ztvárněním (např. ustupující podlaží...) a nedojde k narušení hodnot území a charakteru okolní zástavby
- přechod zástavby do krajiny musí respektovat podmínku, že zástavba navrhovaná na vnějších okrajích zastavěného území musí být situována vždy tak, aby do volného území byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku; v případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny ozeleněním
- stavby pro výrobu a skladování (výrobní a průmyslové objekty) a zemědělské stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině; plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení
- v pohledově exponovaných plochách bude případný záměr (který by mohl změnit nebo ovlivnit vnímání a charakter území) účelné prověřit posouzením vlivu stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz; účelnost zpracování posoudí a jeho rozsah stanoví příslušný orgán ochrany přírody

### OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- respektovat stávající civilizační hodnoty, podporovat výstavbu navržené dopravní a technické infrastruktury
- respektovat stávající a realizovat navržená protierozní a protipovodňová opatření

## OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Územní plán navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

Dopad negativních vlivů (z ploch občanské vybavení komerční – OK, sport – OS, plochy smíšené rekreace a výroby (vinné sklepy – RV), plochy smíšené výrobní – SV, plochy výroby a skladování – VP a VZ):

- pro tyto plochy (jedná se o plochy stávající i navrhované) platí, že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do sousedních ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru staveb; dopad negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude v takovém případě max. na hranici této plochy s rozdílným způsobem využití
- chov hospodářských zvířat v zemědělských areálech je možný pouze v takové koncentraci, která nevytvoří riziko obtěžování obyvatelstva vyššími koncentracemi páchnoucích látek; posouzení, zda je tato podmínka splněna, je nutno provést nejpozději v rámci územního řízení
- respektovat navržené pásmo ochrany prostředí kolem ČOV
- u hlavních dopravních tepen (silnice II. a III. tř.) preferovat umístění dějů, činností a zařízení nevyžadujících zvýšenou ochranu proti hluku (např. občanské vybavení komerční....)
- nepřipustná je obsluha a zásobování ploch (občanské vybavení komerční – OK, plochy smíšené výrobní – SV, plochy výroby a skladování – VP a VZ) kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení (jsou součástí ploch veřejných prostranství – PV)
- řešit protihluková opatření staveb dopravní infrastruktury, obestavěných stávající chráněnou zástavbou
- Záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
- Záměr na umístění stavby pro bydlení u stávajících dopravních staveb bude posouzen z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.
- záměr na umístění stavby pro výrobu u stávajících ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné s tím, že nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístěvané na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb
- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní, občanského vybavení je nutno splnit podmínku – na plochách pro výrobu, komerční aktivity apod. lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory

Lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy

- záměr na umístění stavby pro bydlení a jiných chráněných venkovních prostor u stávající výrobní zóny bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže ze stávající plochy výroby s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy pro výrobu navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení (plochy smíšené obytné...) bude s odkazem na platné právní předpisy respektována podmínka: nepřipustné jsou stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)
- u zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem
- nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
- ochrana proti radonovému riziku - řešené území se nachází v oblasti nízkého indexu radonového rizika (nízká pravděpodobnost výskytu radonu z podloží):  
při realizaci obytných staveb v navržených plochách smíšených obytných stanovit, na základě měření, nutnou ochranu

## OCHRANA ZEMSKÉHO POVRCHU, PODZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD

V rámci územního plánu jsou navrženy zásady a opatření na ochranu krajiny. Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkrese č. I. 02 Hlavní výkres.

- ochrana melioračních zařízení – u meliorovaných ploch, které jsou částečně, nebo celé navrženy k zástavbě (zastavitelné plochy) před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
- likvidace odpadních vod – realizace navrhované zástavby je podmíněna zaústěním do stávající splaškové kanalizace se zaústěním na vyhovující stávající centrální čistírnu odpadních vod



- ochrana přístupu k vodotečím – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce 6 - 8m od břehové hrany, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby (např. oplocení...), které by zamezily volnému přístupu k vodoteči

Hlavní rozvoj urbanistické struktury sídla je navržen v jednotlivých ucelených blocích na okrajích zastavěného území:

- na západním okraji sídla - v lokalitě Brněnky a v severovýchodním okraji sídla - v lokalitě Za školou, jsou vymezeny stěžejní rozvojové plochy pro bydlení a navazující zeleň soukromou a vyhrazenou. Plošně méně významné rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy ve východním okraji sídla - v lokalitě Pod lesíkem a Hrubé vinohrady, a v severním okraji při ulici Slavkovské.
- v centrální části obce ve vazbě na stávající školu a hřiště a v blízkosti sirného pramene Heliga jsou navrženy plochy přestavby pro občanskou vybavenost, v návaznosti na stávající veřejné pohřebiště je navržena plocha přestavby pro rozšíření, toto už bylo de facto realizováno
- v místě bývalého mlýna jsou navrženy přestavbové plochy smíšené obytné
- na jižním okraji, ve vazbě na plochy průmyslové výroby a stabilizovanou smíšenou výrobní plochu je navržena přestavbová plocha smíšená výrobní
- v jihozápadním okraji - v lokalitě Za Heligou, a v severozápadním okraji je stabilizována a dále rozvíjena (v rámci rozvojových ploch výrobních) podnikatelská zóna s převládajícím zaměřením na lehký průmysl
- v severozápadním okraji, ve vazbě na plochy výroby, je navržena plocha pro technickou infrastrukturu
- celým katastrálním územím prochází trasy koridorů pro technickou infrastrukturu, které byly převzaty a upřesněny ze ZÚR JmK
- v severním okraji - v lokalitě Staré hory jsou navrženy rozvojové plochy smíšené rekreace a výroby - rozšíření vinných sklepů v lokalitě Pod Bůdama

## 1.2. Vztah územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému návrhu územního plánu. Hodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli ochrany životního prostředí uvedenými v relevantních dokumentech je obsahem kap. 2.

### 1.2.1. Koncepce na úrovni národních strategií

#### **Politika územního rozvoje (Aktualizace č. 1, duben 2015)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

### **Státní politika životního prostředí**

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

### **Akční program zdraví a životního prostředí ČR**

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

### **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21**

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

### **1.2.2. Koncepce na úrovni regionálních strategií**

#### **Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP květen 2016**

Program zlepšování kvality ovzduší byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“.

### **1.3. Koncepce na úrovni krajských strategií**

#### ***Koncepce Jihomoravského kraje***

#### **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)**

Předmětem a cílem Programu je systémová analýza současné emisní (bodové, liniové a plošné zdroje znečišťování) a imisní situace a navržení koncepčních technických a organizačních opatření ke zlepšení kvality ovzduší v Jihomoravském kraji. Ve své podstatě má tento Program vést ke snížení emisního zatížení ze zdrojů znečišťování ovzduší a tím i ke snížení imisní koncentrace.

**Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje** (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Cílem zpracování koncepce je v souladu se zákonem a v souladu s principy Státního programu ochrany přírody a krajiny, jako dokumentu schváleného usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, tj. stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje.

**Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje** (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

**Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje** (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Plán odpadového hospodářství JMK stanoví v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady na území Jihomoravského kraje

**Generel dopravy Jihomoravského kraje** (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje** (Aquatix a.s.)

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o.);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Územně analytické podklady ORP Hodonín aktualizace – r. 2016**

*Nadřazené územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje*

**Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje** byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016.

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

### *Národní koncepce*

#### **Politika územního rozvoje (Aktualizace č. 1, duben 2015)**

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky vydanou vládou České republiky usnesením č. 596 ze dne 20. 07. 8.8.2013 ve znění Aktualizace č.1.

Z Politiky územního rozvoje vyplývá, že obec Čejč neleží v rozvojové ani specifické oblasti ani v rozvojové ose.

Z PÚR pro území obce Čejč vyplývá požadavek respektovat stávající celostátní železnici, stávající VVTL plynovody, produktovod a el. vedení 400 kV. Dále navržené koridory:

-P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia- VTL plynovod, vedoucí z okolí obce Tvrdonice přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. ÚP upřesní a vymezí tento koridor s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území

-DV1 pro zdvojení potrubí ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí-Klobouky, Klobouky-Rajhrad, Radostín-Kralupy-centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves-Litvínov. ÚP upřesní koridor pro uskutečnění záměru formou umožňující realizaci.

Územní plán respektuje a řeší republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.
- (15) Při vymezování změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, smíšená rekreace a výroba), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.
- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající výrobní areály na severozápadním a jihozápadním okraji obce.

- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných.
- (19) K zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází především využitím proluk a území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.
- (20) Rozvojové záměry jsou umisťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Veškeré navržené rozvojové plochy jsou v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.
- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně, s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) Vymezením smíšených ploch obytných a smíšených ploch rekreace a výroby a respektováním stávající sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty (propojením atraktivních míst), vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, vinná turistika, agroturistika...), při zachování hodnot území.
- (23) V ÚP jsou vymezeny a navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu a koridor technické infrastruktury pro VTL plynovod a koridor pro zdvojení ropovodu. Dopravní a technická infrastruktura je navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- (24) Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a dále formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.
- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především v rámci koncepce uspořádání krajiny. ÚP stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Zátopové území Čejčského potoka (nevyhlášené) nezasahuje do zastavěného území ani zastavitelných ploch.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koncepce řešení vytváří podmínky pro stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury

u smíšených ploch. Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.

- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy. Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Čištění odpadních vod je rovněž stabilizováno. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) ÚP stabilizuje stávající plochu fotovoltaické elektrárny v řešeném území, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita prostředí a bytového fondu v potenciálně znevýhodněných částech obce (zástavba podél hlavních komunikací a poblíž stávajících výrobních areálů) s tím, že nevznikly požadavky na vymezení ploch přestavby z důvodu případných negativních dopadů na zdravé prostředí. Riziko negativních vlivů je v ÚP řešeno stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

### **Státní politika životního prostředí**

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na posuzovanou koncepci:

- Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.

*Zastavitelné plochy jsou řešeny s ohledem na charakter jednotlivých částí sídla, v bezprostřední návaznosti na zastavěné území tak, aby byl minimalizován dopad do krajiny (zábor ZPF).*

- Snížit záboru nenarušené krajiny pro nové aktivity.

*Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím v rámci ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navržené zastavitelné plochy výlučně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce nenavrhuje záboru nenarušené krajiny pro nové aktivity.*

- Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti.

*Podmínky ochrany obyvatelstva před hlukem jsou řešeny stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a dále formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.*

*Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní a plochy výroby a skladování, v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.*

- Realizovat chybějící prvky ÚSES.

*Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES) včetně návrhu na změnu využití území ploch a zásad využívání krajiny. Návrh územního plánu respektuje trasu nadregionálního biokoridoru K 157T.*

- Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs).

*Jsou respektovány stabilizované a navržené plochy dopravní infrastruktury (stezky pro pěší a cyklisty) vymezené pro průchod tras pro pěší a cyklisty*

*V rámci ploch silniční dopravy – DS, ploch veřejných prostranství – PV a ploch účelových komunikací DU jsou trasovány stávající cyklostezky a cyklotrasy:*

- *Mutěnická vinařská stezka*
- *cyklistická trasa č. 5064 Moravská vinná stezka*

### **Akční program zdraví a životního prostředí ČR**

#### **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21**

*Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.*

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**

- *ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu*
- *s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím a využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území*
- *zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území*
- *navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; hlavní rozvojové plochy jsou vymezeny v jednotlivých ucelených blocích a jsou situovány na jihozápadním a severozápadním okraji zastavěného území, menší plochy, doplňující vnitřní strukturu sídla, jsou vymezeny v severní a východní části obce*
- *v krajině nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy*
- *pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES) včetně návrhu na změnu využití území ploch a zásad využívání krajiny*
- *plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařovány, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les – tyto plochy jsou v návrhu ÚP lokalizovány zejména v rámci lokálního územního systému ekologické stability.*

## Regionální koncepce

### Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP květen 2016

Pro hodnocenou koncepci jsou relevantní opatření kódu ED1:

**Tabulka 144: Opatření ED1**

a.	Kód opatření	ED1
b.	Název opatření	Územní plánování
c.	Popis opatření	<p>Územně plánovací dokumentace (ÚPD) vytváří územní předpoklady pro zajištění kvality života obyvatel v dlouhodobém horizontu. ÚPD musí vycházet (mimo jiné) z údajů o imisním zatížení obytné zástavby, které byly poskytnuty do územně analytických podkladů, a musí na zjištěné problémy odpovídajícím způsobem reagovat.</p> <p>Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby její pořizovatel dle zákona o územním plánování a stavebním řádů a orgán uplatňující k jejímu obsahu stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší v maximální možné míře (odpovídající měřítku zpracovávané ÚPD) zohledňoval níže uvedené zásady. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizaci a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení a využití pozemků apod. Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou uvedeny v následujícím přehledu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,</li> <li>• vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)</li> <li>• vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,</li> <li>• vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,</li> <li>• nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu,</li> <li>• neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,</li> <li>• podpoření prostupnosti města pro lokální spojení,</li> <li>• optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,</li> <li>• vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy,</li> <li>• vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů,</li> <li>• zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.</li> </ul> <p>Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem</li> </ul>

*Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou v návrhu územního plánu respektovány.*



### **Koncepce Jihomoravského kraje**

#### **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)**

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM<sub>10</sub>).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

*Návrh ÚP Čejč není s uvedenými cíli v rozporu.*

#### **Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)**

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

*ÚP Čejč navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný pás významná přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Čejč v rozporu.*

#### **Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)**

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

*Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Čejč v rozporu.*

#### **Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)**

*Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.*

#### **Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)**

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

*Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Čejč v rozporu.*

## **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatis a.s.)**

*Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Čejč respektovány.*

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblastí povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o.);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Územně analytické podklady ORP Hodonín aktualizace – r. 2016**

## ***Nadřazené územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje***

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

ZÚR JmK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje.

Relevantní priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou respektovány a naplňovány níže popsáním způsobem:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život. *Priorita je naplněna celkovou koncepcí územního plánu.*

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury. *Priorita je naplněna celkovou koncepcí územního plánu.*

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

*Územní plán Čejč řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.*

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit.

V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*Priorita je naplněna celkovou koncepcí územního plánu, zejména návrhem ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

*Územní plán stabilizuje stávající síť infrastruktury pro cyklistickou dopravu a nevymezuje nové cyklostezky a cyklotrasy.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Čejč upřednostňuje zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje koridory pro nadmístní infrastrukturu.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Čejč zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení nepovede ke fragmentaci krajiny.*

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Čejč vymezuje plochy přestavby pro občanské vybavení.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. *Priorita je naplněna celkovou koncepcí územního plánu.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. *Priorita je naplněna celkovou koncepcí územního plánu.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Primární sektor je v obci zastoupen v dostatečném rozsahu a je stabilizován. Koncepce územního plánu sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

*Cílem koncepce ÚP je preventivní ochrana území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky případných škod způsobených přírodními silami.*

Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány koncepční záměry Jihomoravského kraje, rozsah koridoru byl přiměřeně upřesněn:

charakter záměru	řešení v ÚP Čejč
Koridor TEE21- Napojení novým vedením na síť 110 kV	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT1</b> šířka koridoru byla z důvodu návazností na katastrální území sousedních obcí redukována na 100 m Elektrická stanice bude umístěna v <b>Z27</b>
Koridor TED01- Zdvojení ropovodu Družba	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT2</b> šířka koridoru byla z důvodu návazností na katastrální území sousedních obcí redukována na 20 m
Koridor TEE10- Vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT3</b> šířka koridoru byla z důvodu návazností na katastrální území sousedních obcí redukována na 100 m
Koridor TEP04- VTL plynovod Moravia	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT4</b> šířka koridoru byla z důvodu návazností na katastrální území sousedních obcí redukována na 220 m
Koridor TEP07- VTL plynovod Brumovice- Uherčice	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT5</b>
Koridor TEP08- VTL plynovod Brumovice- Trkmanský dvůr	vymezen koridor pro technickou infrastrukturu <b>KT6</b>
ÚSES - nadregionální biokoridor K 157T	vymezen koridor pro nadregionální ÚSES šířka koridoru nebyla s ohledem na existující prvky lokálního ÚSES a absenci kolizí v území oproti ZÚR JmK redukována

V rámci řešení ÚP jsou zpřesněny nadregionální prvky ÚSES dle požadavků Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí; tyto vyplývají z dohodnutého oborového podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje s názvem „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.

Důvodem vymezení uvedených záměrů je zajištění návaznosti a koordinace se sousedními obcemi.

ÚP řeší požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, vyplývající z koncepčních záměrů Jihomoravského kraje:

- ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení a hospodářských aktivit
- ÚP upřesňuje rozsah koridoru technické infrastruktury
- ÚP minimalizuje negativní vlivy územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na přírodní a krajinné hodnoty území přiměřenou koncepcí rozvoje území a stanovením podmínek pro ochranu hodnot, včetně ochrany veřejné (sídelní) zeleně v urbanizované části území

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

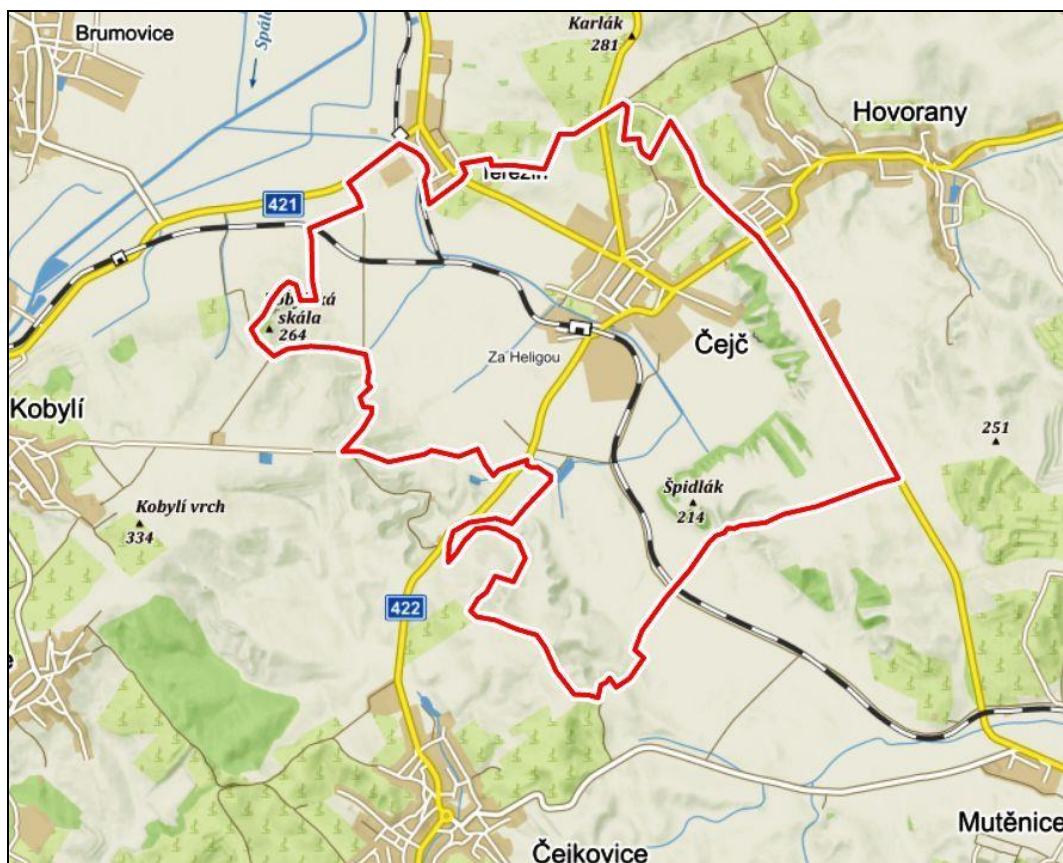
#### 3.1. Vymezení dotčeného území

Územní plán je zpracován pro katastrální území obce Čejč.

##### ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Čejč
kód obce	586099
počet obyvatel	1 254 (stav k 31. 12. 2018)
rozloha řešeného území	1 329 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Hodonín

Území obce Čejč náleží krajinnému typu Čejkovicko- Pavlovickému, k jehož hlavním charakteristickým rysům patří převažující mírně až výrazně zvlněný reliéf, převažující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a rozsáhlými vinicemi a nízké zastoupení lesů (menších až středně velkých celků). Některé příkřejší svahy jsou výrazně terasované. Obec stojí na písčitéch jílech, šedých vápenatých slínech a plavených modrých křemičitých píscích bezprostředně u velké vrstevné poruchy, kterou vystupují sirovodíkové vzestupné prameny.



Situační mapa polohy zájmového území obce Čejč

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím v rámci ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navrhované zastavitelné plochy výlučně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Hlavní rozvoj urbanistické struktury sídla je navržen v jednotlivých ucelených blocích na okrajích zastavěného území. Na západním okraji sídla (v lokalitách Brněnky) a v centrální části obce (lokalita Za školou) jsou vymezeny stěžejní rozvojové plochy pro bydlení. Důvodem situování obytných ploch do těchto lokalit je především jejich klidová poloha a dobrá dostupnost. V severní části řešeného území (v lokalitě Pod Búdama) je stabilizována a dále rozvíjena (v rámci ploch smíšených rekreace a výroba) podnikatelská zóna se zaměřením na vinařství. Plochy pro průmyslovou výrobu jsou navrženy v návaznosti na stávající výrobní areály na jihozápadním a severozápadním okraji sídla, v zastavěném území je ve vazbě na stávající plochu vymezena plocha smíšená výrobní. Plocha smíšená obytná, doplňující vnitřní strukturu sídla, je vymezena v centrální části obce. V návaznosti na stávající areál veřejného pohřebiště, ve východním okraji obce, je z kapacitních důvodů navrženo jeho rozšíření. Toto rozšíření již bylo provedeno. V severozápadním okraji sídla je navržena plocha pro technickou infrastrukturu.

Celým katastrálním územím prochází trasy koridorů pro technickou infrastrukturu, které byly převzaty a upřesněny ze ZÚR JmK. Návrh územního plánu respektuje trasu nadregionálního biokoridoru K 157.

### 3.2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1. Ovzduší

##### *Klimatické poměry*

Klimaticky leží řešené území v teplé oblasti, a to v její variantě T4 (členění podle Quitta, 1984).

Řešené území je charakteristické dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Některé vybrané klimatické charakteristiky pro jednotku T4 jsou uvedeny v následujícím přehledu:

	<b>T4</b>
POČET LETNÍCH DNŮ	60 - 70
POČET DNŮ S PRŮMĚRNOU TEPLOTOU 10°C A VÍCE	170 - 180
POČET MRAZOVÝCH DNŮ	100 - 110
POČET LEDOVÝCH DNŮ	30 - 40
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA LEDNA	-2 - -3
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ČERVENCE	19 - 20
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA DUBNA	9 - 10
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ŘÍJNA	9 - 10
PRŮMĚRNÝ POČET DNŮ SE SRÁŽKAMI 1 MM A VÍCE	80 - 90
SRÁŽKOVÝ ÚHRN ZA VEGETAČNÍ OBDOBÍ	300 - 350
SRÁŽKOVÝ ÚHRN V ZIMNÍM OBDOBÍ	200 - 300
POČET DNŮ SE SNĚHOVOU POKRÝVKOU	40 - 50
POČET DNŮ ZAMRAČENÝCH	110 - 120
POČET DNŮ JASNÝCH	50 - 60

MRAZOVÝ DEN :  $t_{\min} \leq -0,1^{\circ}\text{C}$   
 LEDOVÝ DEN :  $t_{\max} \leq -0,1^{\circ}\text{C}$

VEGETAČNÍ OBDOBÍ	: měsíce IV - IX
ZIMNÍ OBDOBÍ	: měsíce X - III
JASNÝ DEN	: $N_d \leq 2/10$
ZAMRAČENÝ DEN	: $N_d \leq 8/10$
[ $N_d$ : průměrná oblačnost (v desetinách pokrytí oblohy)]	

### Teplota vzduchu

Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje kolem 9,0°C (Hodonín 9,5°C), přičemž nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec.

Průměrná denní maxima teploty vzduchu v létě se pohybují v rozmezí 24 - 25°C.

Průměrná denní minima teploty vzduchu jsou zejména v zimních měsících výrazně závislá na typu reliéfu a klesají na -5°C. V létě se průměrná denní minima pohybují kolem 12°C.

Průměrná denní teplota vzduchu  $\leq 0^\circ\text{C}$  charakterizuje nástup a  $\geq 0^\circ\text{C}$  konec zimy. V průměru zde začíná zima v druhé dekádě prosince a končí začátkem druhé dekady února.

Velké vegetační období, v němž začínají jednoduché projevy života rostlin, znamená nástup jara a konec podzimu. Je charakterizováno průměrnou denní teplotou 5°C a vyšší. V řešeném území začíná začátkem poslední dekady března, podzim zde končí v druhé dekádě listopadu.

Malé vegetační období s průměrnou denní teplotou 10°C a více začíná v řešeném území na přelomu druhé a třetí dekady dubna a končí v druhé dekádě října.

Průměrnou denní teplotou 15°C a více je určeno letní období. To zde začíná na přelomu druhé a třetí dekady května a končí v druhé dekádě září.

### Vlhkost vzduchu

Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu se pohybuje kolem 78%, přičemž nejvyšších hodnot dosahuje v prosinci, nejnižších v dubnu a květnu.

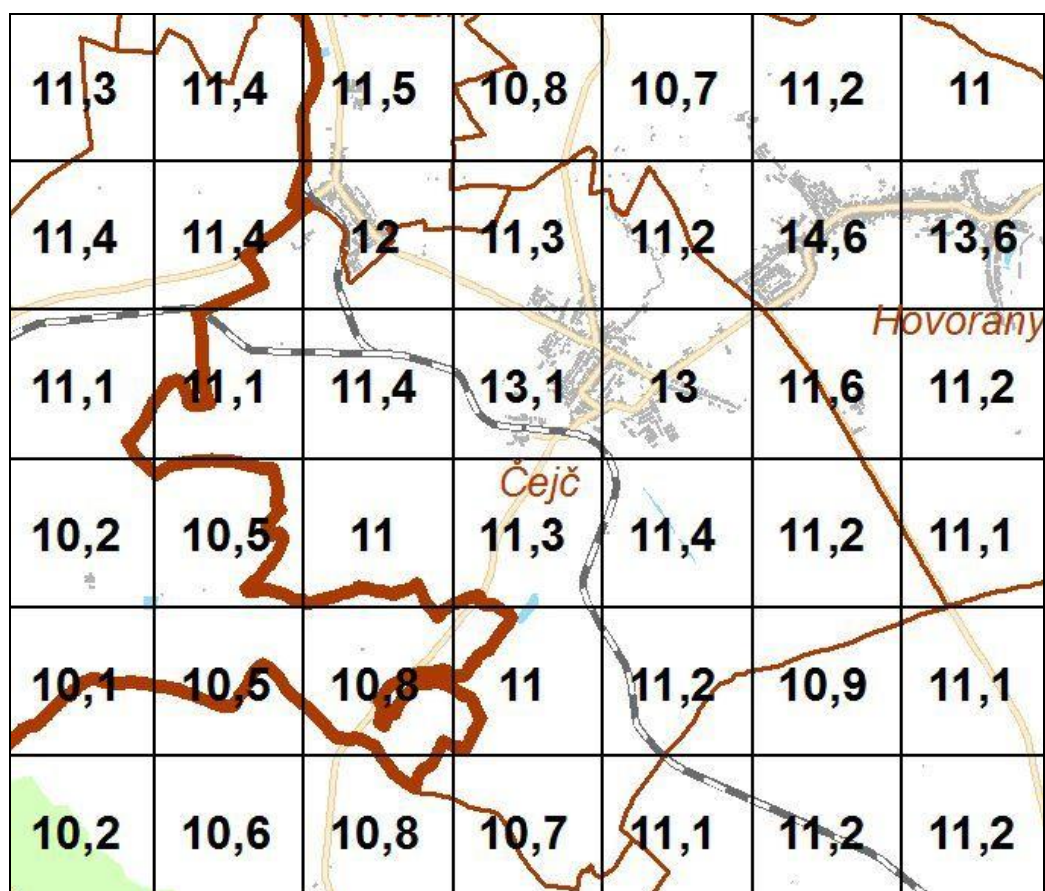
### Atmosférické srážky

Průměrné roční úhrny srážek se pohybují v rozmezí 550 - 650 mm (Hodonín 585 mm), přičemž nejvíce srážek spadne v červenci, nejméně v únoru. Na vegetační období připadá 400 – 450 mm.

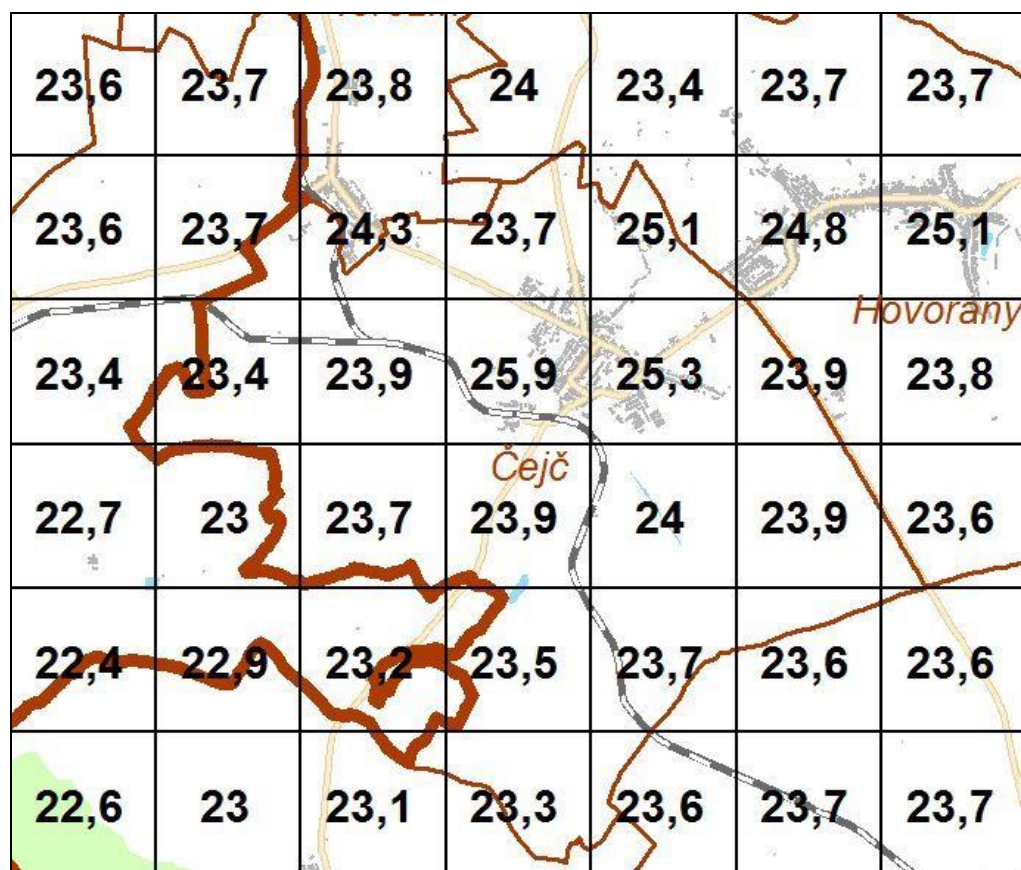
### ***Kvalita ovzduší dle map úrovně znečištění***

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km a zveřejněných na internetových stránkách ČHMÚ. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit, za předchozích 5 kalendářních let. Výřezy z map úrovně znečištění pro dotčené území jsou uvedeny níže.



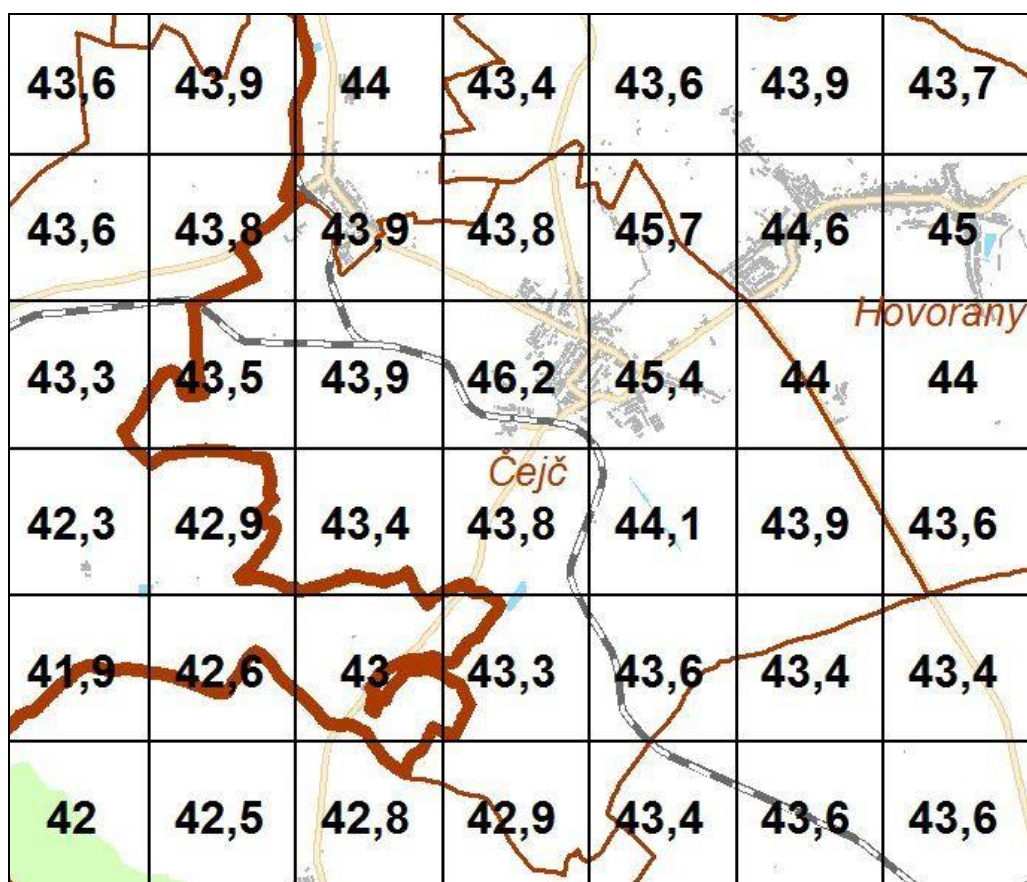


Oxid dusičitý NO<sub>2</sub> - roční průměr v µg.m<sup>-3</sup>

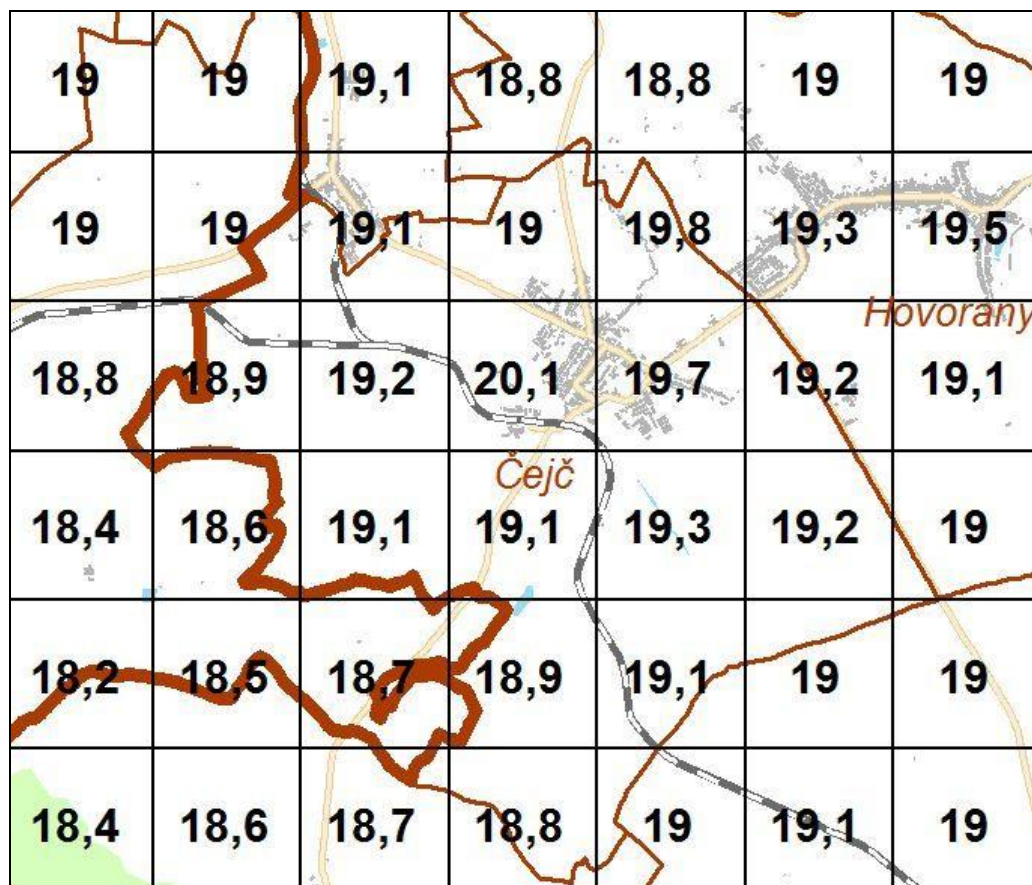


Prašné částice PM<sub>10</sub> - roční průměr v µg.m<sup>-3</sup>

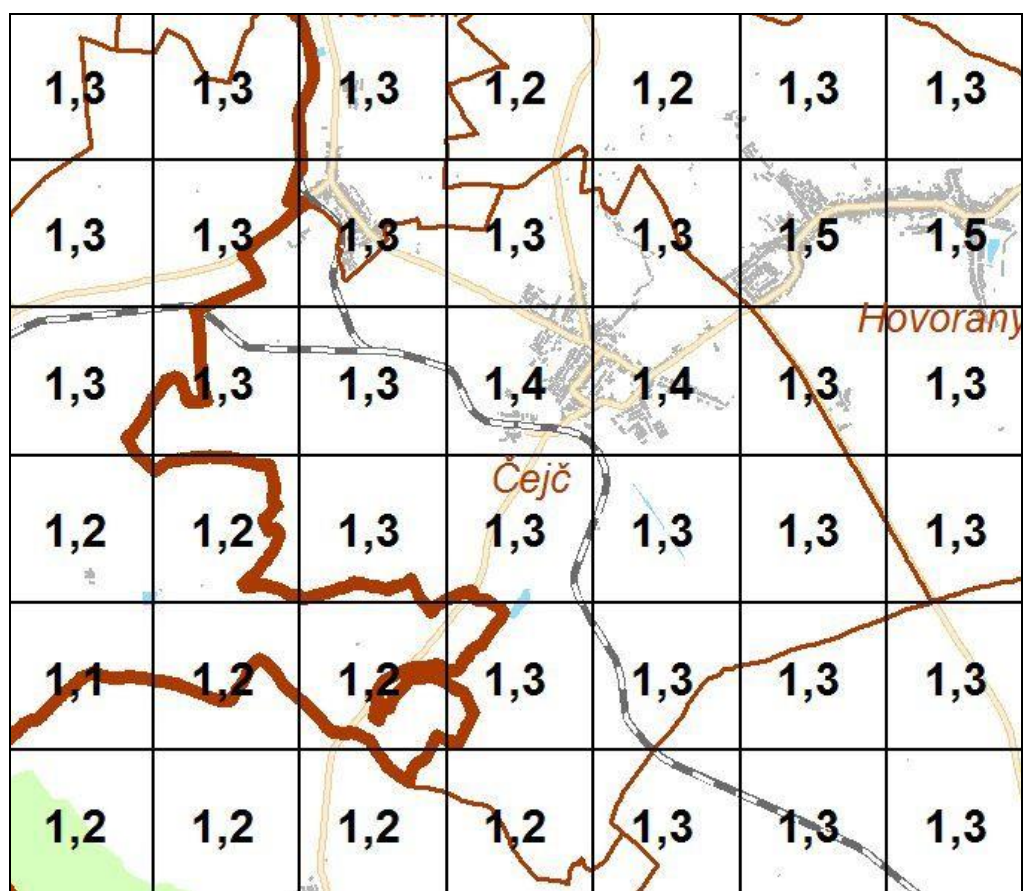




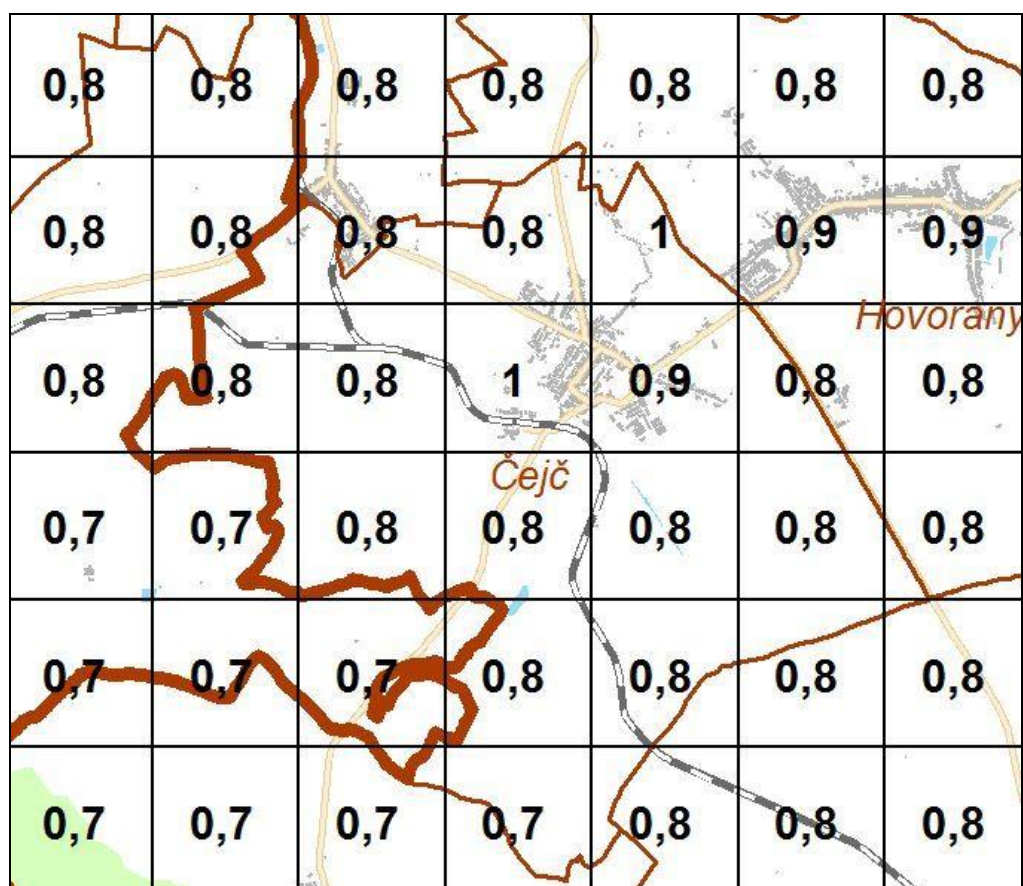
Prašné částice PM<sub>10</sub> - 36. nejvyšší 24hod.koncentrace v  $\mu\text{g.m}^{-3}$



Prašné částice PM<sub>2,5</sub> - roční průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$



Benzen - roční průměr v  $\mu\text{g.m}^{-3}$



Benzo(a)pyren - roční průměr v  $\text{ng.m}^{-3}$

V následující tabulce je uvedeno rozmezí hodnot uveřejněných v rámci posuzovaného území.

Škodlivina	konc. období	2013-2017	Jednotka průměrů - mapa	Imisní limit	Jednotka imisní limit
NO <sub>2</sub> rp	rok	10,1 – 13,1	µg.m	40	µg.m
BZN	rok	1,1 – 1,5	µg.m	5	µg.m
BaP	rok	0,7 - 1	ng.m	1	ng.m
PM <sub>10</sub> rp	rok	22,4 – 25,9	µg.m	40	µg.m
PM <sub>10</sub> 24h	24hod	41,9 – 46,2	µg.m	50	µg.m
PM <sub>2,5</sub> rp	rok	18,2 – 20,1	µg.m	25 20 µg.m <sup>-3</sup> (od 1.1.2020)	µg.m

Vysvětlivky:

Pětileté průměry 2013-2017 ve čtvercové síti 1x1 km:

NO<sub>2</sub> rp, PM<sub>10</sub> rp, BZN, BaP, PM<sub>2</sub> rp - roční průměrná koncentrace

PM<sub>10</sub> 24h - 36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce

V posuzované oblasti katastru obce Čejč nedošlo v letech 2013 – 2017 k překročení platných imisních limitů. V centrální části obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.

U 24hodinové koncentrace prашných částic frakce PM<sub>10</sub> bylo dosaženo v centru obce 92,4 % limitu. Tento limit je rovněž na většině území ČR překračován.

Koncentrace benzo(a)pyrenu a prашných částic vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť.

Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou.

### 3.2.2. Voda

#### *Podzemní vody*

Charakter podzemních vod je dán geologickou strukturou daného území. Zásoby průlinové podzemní vody jsou vázány na fluviální a eolické sedimenty. Sedimenty, v nichž tvoří podzemní voda spojitou zvědeň s mírně napjatou hladinou, jsou charakterizovány jako kolektor s velmi silnou průlinovou propustností. Tyto vody jsou významnou zásobárnou užitkové vody.

#### *Povrchové vody*

Zájmové území spadá do povodí Dyje. Povrchové vody z území odvádí Čejčský potok, který se vlévá zleva do vodohospodářsky významné řeky Trkmanky. Trkmanka ústí zleva u Podivína do Dyje.

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Zátopové území Čejčského potoka (nevyhlášené) nezasahuje do zastaveného území ani zastavitelných ploch.

V řešeném území se nenacházejí stanovená ochranná pásma vodních zdrojů.

### Čejčské jezero

Specifikou zájmového území je tzv. Čejčské jezero. Jedná se o zaniklé velké slané jezero, které se nacházelo JV od sídla v oblasti výrazné, převážně tektonické deprese. Jezero obsahovalo dle historických pramenů léčivou vodu s vysokým obsahem síry a dusičnanu sodného. Horká léčivá voda se využívala k léčbě kožních onemocnění u lidí i dobytka. Během 19. století pak bylo Čejčské jezero uměle vysušeno za účelem zisku půdy.

### Sirný pramen

V zájmovém území u Čejčského potoka se nachází sirný pramen zvaný Heliga s vysokým obsahem sirovodíku.

### **Zranitelné oblasti**

Dle nařízení vlády č.262/2012 Sb. v aktuálním znění je k.ú. Čejč vymezeno jako zranitelná oblast:

618942 Čejč

Zranitelné oblasti jsou oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Zemědělské hospodaření ve zranitelných oblastech dále upravuje akční program Nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů).

### **Závlahy a odvodnění**

V katastrálním území Čejče byly odvodněny zejména pozemky v údolních nivách, v jižní části řešeného území. Odvodnění bylo provedeno jako systematická drenáž. Odvodnění je v majetku a správě majitelů pozemků. Případný zásah do systému odvodnění musí být proveden tak, aby nedošlo k porušení odvodňovací funkce.

### **3.2.3. Půda**

#### MATEČNÍ PŮDNÍ MATERIÁLY:

##### Karpatský flyš:

Pro karpatský flyš je typické střídání jílovců a pískovců, většinou slabě vápnitých. Půdy vyvinuté na karpatském flyši mají v závislosti na procesu zvětrávání různě hloubkově omezený půdní profil. Povaha flyšových zvětralin je rovněž rozmanitá - písčité až jílovité. Půdy vzniklé na takovémto podkladu mají horší fyzikální i chemické vlastnosti, písčitou až písčito-hlinitou zrnitost s nejrozličnější příměsí skeletu. Jedná se o půdy vysychavé se slabě kyselou reakcí. Obsah skeletu v ornici je 0 - 10 %.

##### Spraše:

Spraš je nezpevněný pórovitý sediment, slabě propustný, zpravidla bez vrstevnatosti. Tvoří ho prachové částice, vyskytuje se však i hrubší písčité a jemnější jílovité frakce. Spraš je světle žluté až hnědavé barvy, časté jsou vápnité konkrece (cicváry) a svislé vápencové rourky na místech kořenových systémů rostlin. Spraše se většinou vyskytují v sériích mocných několik metrů, mezi nimi jsou obvykle fosilní půdy. Na takovýchto podkladech se vyvinuly půdy s dobrými chemickými a fyzikálními vlastnostmi. Obecně jsou spraše a sprašové hlíny matečným materiálem pro černozemě a hnědozemě.

##### Sprašové hlíny:



Je to nezpevněný sediment velmi podobný spraši. Vzniká obvykle vyluhováním  $\text{CaCO}_3$  ze spraše působením srážkové vody za vzniku jílu.

#### PŮDNÍ TYPY:

Převažují půdy černoziemního typu. Jednotícím znakem hlavních půdních jednotek (HPJ) v této skupině je to, že se vyznačují nejkvalitnějším humusem a zpravidla mocnou humusovou vrstvou. Typickými půdami této skupiny jsou černozemě, které se vyvinuly na vápnitých půdotvorných substrátech sedimentárního původu, především na spraši, ojediněle pak na slinitých sedimentech. Kromě typických černozemí sem náleží výjimečně i půdy jiného genetického vývoje, ale s mocnou vrstvou humusu, jehož kvalita se rovná kvalitě černozemí.

#### ***Zemědělský půdní fond***

Rozmístění ploch v krajině je dlouhodobě stabilizováno, rozsah ploch zemědělských je relativně značný a částečně se snižuje v návaznosti na zastavěná území. Z ploch zemědělských jsou v území zastoupeny orná půda, vinice a sady.

V plochách zemědělských je navrženo řešit zvýšení podílu přírodních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

Rozvojové plochy (např. rekultivace) nejsou navrženy.

#### ***Bonitované půdně ekologické jednotky***

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny na převážné většině území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 00 Černozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a méně produkční.

HPJ 01 Rendziny, pararendziny převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a méně produkční.

HPJ 02 Rendziny, pararendziny převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční.

HPJ 04 Silné svažité půdy převážně na výrazných svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

HPJ 06 Černice převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké ve velmi teplém, suchém klimatickém regionu a velmi produkční.

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území velmi vysoké. Územní plán respektuje a ctí kontinuitu vývoje území a převážná většina ploch navržených k zástavbě vychází z platného ÚP.

### ***Pozemky určené k plnění funkce lesa***

Plochy lesní mají v řešeném území velmi nízké zastoupení a jsou v území stabilizovány. ÚP nenavrhuje rozšíření ploch lesních ani odlesnění.

### **3.2.4. Geofaktory životního prostředí**

#### ***Geologické poměry***

Území je součástí starotřetihorního vnějšího flyšového pásma, zastoupeného ždánickou jednotkou. Karpatský flyš tvoří převážně mnohonásobně se střídající vrstvy pískovců a břidlic. Horniny karpatského flyše jsou paleocenního až eocenního stáří. Střídají se jílovce zčásti vápnité a pískovce převážně glaukonitické s převahou složky pelitické. *Slínovce a vápnité jílovce* převládají nad jílovci, vystupují ve vrstvách několik málo decimetrů až 90 cm silných. Jsou šedé, zelenošedé, šedozelené, olivově zelené, světle šedozelené, hnědošedé, šedohnědavé až čokoládově hnědé. Občas jsou žlutohnědé, okrově žluté jílovce vápnité tmavošedě proužkované. Hnědé jílovce vápnité i nevápnité vystupují porůznu ve vrstvách 5 - 350 cm silných. Jsou většinou proměnlivě jemně písčité a drobně slídnaté, místy až silně jemně písčité, přecházejí v jílovité břidličnaté pískovce (5 - 15 cm). Odlučnost mají někdy lavičkovitou (3 - 4 cm) nebo ploše lasturnatou, nedokonale břidličnatou nebo kusovitou. Jílovce a slínovce různých barev se střídají buď ve vrstvách až 1 - 2 cm silných, nebo proužkovitě ve vrstvách nejčastěji 2 až 20 cm silných. Nejvíce rozšířené *pískovce* jsou *glaukonitické* jemnozrnné až středně zrnité, vzácně i hrubě zrnité, nejčastěji v lavicích 0,1 - 700 cm, ojediněle až 10 m, nejčastěji 50 - 400 cm silných. Jsou světle šedé, zelenošedé i šedozelené, nevápnité, křemitovápnité i vápnité. Některé lavice bývají naspodu hrubozrnné, arkózovité. Jsou masivní nebo s lavicovitou dělitelností (10 - 30 cm), při navětrání deskovitě odlučné, v nejvyšší poloze lavic někdy křivolupenné. Silné lavice glaukonitických pískovců nebo plochy s jejich nahloučenými lavicemi se dají někdy směrně sledovat na vzdálenosti až několika kilometrů a místy tvoří v terénu morfologicky nápadné drobné hřbítky. Pískovce jsou jednoduše nebo vícenásobně zvrstvené, gradačně nebo i laminované, někdy s laminací konvolutní. Mocnost vrstev je silně proměnlivá, ovlivněná poeocenní denudací (odhaduje se na 1 700 - 2 300 m).

Kvartér je zde zastoupen v podobě říčních teras (vytvořily se podél řek především na území sníženin) a sprašových pokryvů (eolický původ z období würmu).

V řešeném území se NACHÁZÍ 1 evidované chráněné ložiskové území v souladu s ustanovením §29, odst. 3 zákona č.44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění:

Do části katastrálního území obce zasahuje výhradní ložisko vyhrazeného nerostu sklářských a slévárenských písků. Evidenci a ochranou výhradního ložiska je pověřena organizace Geofond ČR v Praze.

- CHLÚ Čejč ev.č. 6 / 0214, ID 09090000 (slévárenské a sklářské písky, Geofond ČR v Praze)
- Na území obce nejsou evidovány žádné dobývací prostory ani výhradní ložiska

Do části katastrálního území obce zasahuje poddolované území po minulé těžbě paliv

- poddolované území HOVORANY 1, ID 3995 (lignit)

Do části katastrálního území obce zasahují průzkumná území, v němž společnost v nichž Moravské naftové doly a.s. Hodonín provádí průzkumnou činnost, a sesuvné území.

- Průzkumná území- PÚ Svahy Českého masívu, ID 040008 (ropa a zemní plyn-

- MND a.s. Hodonín)  
 - Aktivní sesuv Čejč, ID 2342

### **Geomorfologické poměry**

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do provincie Západní Karpaty. Regionální členění reliéfu ukazuje následující přehled:

Subprovincie	: Vnější Západní Karpaty
Oblast	: Středomoravské Karpaty
Celek	: Kyjovská pahorkatina
Podcelek	: Mutěnická pahorkatina
Okrsek	: Čejčská kotlina
	: Šardická pahorkatina
	: Krumvířská pahorkatina
Subprovincie	: Vnější Západní Karpaty
Oblast	: Středomoravské Karpaty
Celek	: Ždánický les
Podcelek	: Boleradická vrchovina
Okrsek	: Němčíčská vrchovina

Řešené území leží v geomorfologických celcích Kyjovská pahorkatina a Ždánický les. Kyjovská pahorkatina se vyznačuje členitým mírně zvlněným pahorkatinným až vrchovinným reliéfem s plochými rozvodními částmi terénu. Součástí Kyjovské pahorkatiny jsou geomorfologické okrsky Čejčská kotlina, Šardická pahorkatina a Krumvířská pahorkatina. Centrální část území tvoří Čejčská kotlina. Pro Šardickou a Krumvířskou pahorkatinu je charakteristický zvlněný reliéf s četnými plošinami, široce zaoblenými hřbety a mělkými rozevřenými údolími úvalovitého a neckovitého profilu.

Němčíčská vrchovina, která je součástí geomorfologického celku Ždánický les zasahuje částečně do západního okraje katastrálního území. Pro ni je charakteristický erozně denudační reliéf s širokými rozvodnými hřbety, erozními plošinami a hlubokými údolími převážně neckovitého tvaru.

### **3.2.5. Fauna a flóra**

#### **Biogeografické poměry**

V zájmovém území je zastoupen bioregion 4.3 – Hustopečský.

Bioregion leží v termofytiku ve fytogeografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (kromě severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánickým lesem) a v jihozápadní části fytogeografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

Potenciální vegetaci tvoří z větší části panonské dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), místy (zejména na severních expozicích) jsou nahrazeny karpatskými (*Carici pilosae-Carpinetum*), velmi vzácně se vyskytují přechodné typy s dominantním bukem, blížíci se asociaci *Carici pilosae-Fagetum*. Časté je rovněž zastoupení teplomilných doubrav. Na mírných svazích v jižní části bioregionu je zastoupeno panonské *guercetum pubescenti-roboris* ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, do severní části na obdobná stanoviště zasahuje středoevropské *Potentillo albae-Quercetum* ze svazu *Quercion petraeae*. Na extrémnějších konvexních jižních svazích jsou typické šípákové doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*), především asociace *Corno-Quercetum*. Na zasolených půdách depresí byly snad v minulosti panonské halofilní lesostepi (*Galatello-Quercetum*). V údolích podle vodních toků jsou lužní lesy typu *Pruno-Fraxinetum*. Primární bezlesí je velmi vzácné, pravděpodobně je vázáno na stepní oka na nejprudších svazích (komplex fytocenóz svazu *Festucion valesiacae*, *Cirsio-Brachypodium pinnati*, *Geranion sanguinei* a *Prunion fruticosae*).

Přirozená lesní vegetace zaujímá jenom část plochy. Místy je vyvinuta náhradní travinobylinná vegetace. Její podstatnou součástí jsou rozmanité fytocenózy svazů *Festucion valesiacae* a *Cirsio-Brachypodium pinnati*. Na fragmentech slanisk byl komplex slanomilných společenstev, dnes prakticky destruovaný. Nečetné vodní plochy a mokřady jsou bez význačnější vegetace.

Ve skladbě flóry jsou zastoupeny četné teplomilné druhy, mezi nimi je přítomna celá řada mezních prvků. Jsou to druhy vyznívající z jihu až jihovýchodu, submediteránní, např. dub pýřitý (*Quercus pubescens*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*) a koulenka vyšší (*Globularia punctata*), ponticko-jihosibiřské, např. pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), katrán tatarský (*Crambe tataria*) a kosatec nízký (*Iris pumila*) a dokonce orientálně-turánské, reprezentované např. bytelem rozprostřeným (*Kochia prostrata*). Na okraje, zejména do lesní flóry, pronikají druhy ze sousedních bioregionů, náležející flóře alpsko-karpatských podhůří, jako ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), dymnivka plná (*Corydalis solida*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*) a oměj vlčí (*Aconitum vulparia*). Zřídka sem zasahují karpatské druhy, představované hvězdnatcem čemeřicovým (*Hacquetia epipactis*), velmi ojediněle i hercynské - vzácně se vyskytuje jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*).

Fauna bioregionu je typickou součástí panonské podprovincie, i když postrádá edatickou rozmanitost Mikulovského bioregionu (4.2). Charakteristický je bezprostřední vliv sousedství nejzápadnější karpatské výspy na jižní Moravě, tj. Ždánického lesa. Nejvýznamnější jsou živočišná společenstva na spraších. Dosud zde přežívá kobylka sága, kobylka *Pneclimon intermedius*, častá je kudlanka nábožná, modrásek *Polyommatus damon* a srpice *Bittacus hageni*. V posledních letech probíhá na těchto stanovištích sukcese teplomilného hmyzu z evropského jihovýchodu - žluťásek tolicový, masařka balkánská. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, větší potoky do lipanového, na dolních tocích s přechody do parmového pásma. Většina toků je však znečištěna a prakticky bez ryb.

### **Biochory**

#### 1BE – Erodivané plošiny na spraších 1. v.s

Typ je charakteristický především pro okrajové části severopanonské podprovincie. Vyskytuje se především na okrajích úvalů, kde roviny přecházejí do pahorkatin. Substrátem je karbonátová spraš velmi proměnlivé mocnosti. K charakteristickým rysům typu na rozdíl od patří výstupy podložních hornin na svazích a vrcholcích



Varianta karpatsko-panonská (4.2, 4.3): Na konvexních jižních svazích se objevují ostrůvky bohatých submediteránních šípákových doubrav svazu *Quercion pubescenti-petraeae* (dřínové doubravy - *Corno-Quercetum*). Pro konkávní tvary jsou charakteristické panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). Na odlesněných místech najdeme teplomilné trávníky svazu *Bromion*, omezeně drnové stepi svazu *Festucion valesiacaе*.

#### 1Db – Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.

Typ se nachází na jižní Moravě v západní části Panonika. Sníženiny jsou zpravidla velmi široké a ploché, rovinné. Většinou zahrnují i širší zasolené, dlouho nezaplavované luhy.

Sníženiny se vyvinuly převážně na neogenních slínech a fluvialních sedimentech z nich pocházejících, vzácněji na jílovitém flyši.

Půdy jsou díky výstupu podzemních pramenů nasycených solemi a také vlivem suchému klimatu zasolené. Typ poskytoval nejvyhraněnější prostředí pro halofytní biotu u nás, vlivem odvodnění a zornění však tato biota téměř vymizela.

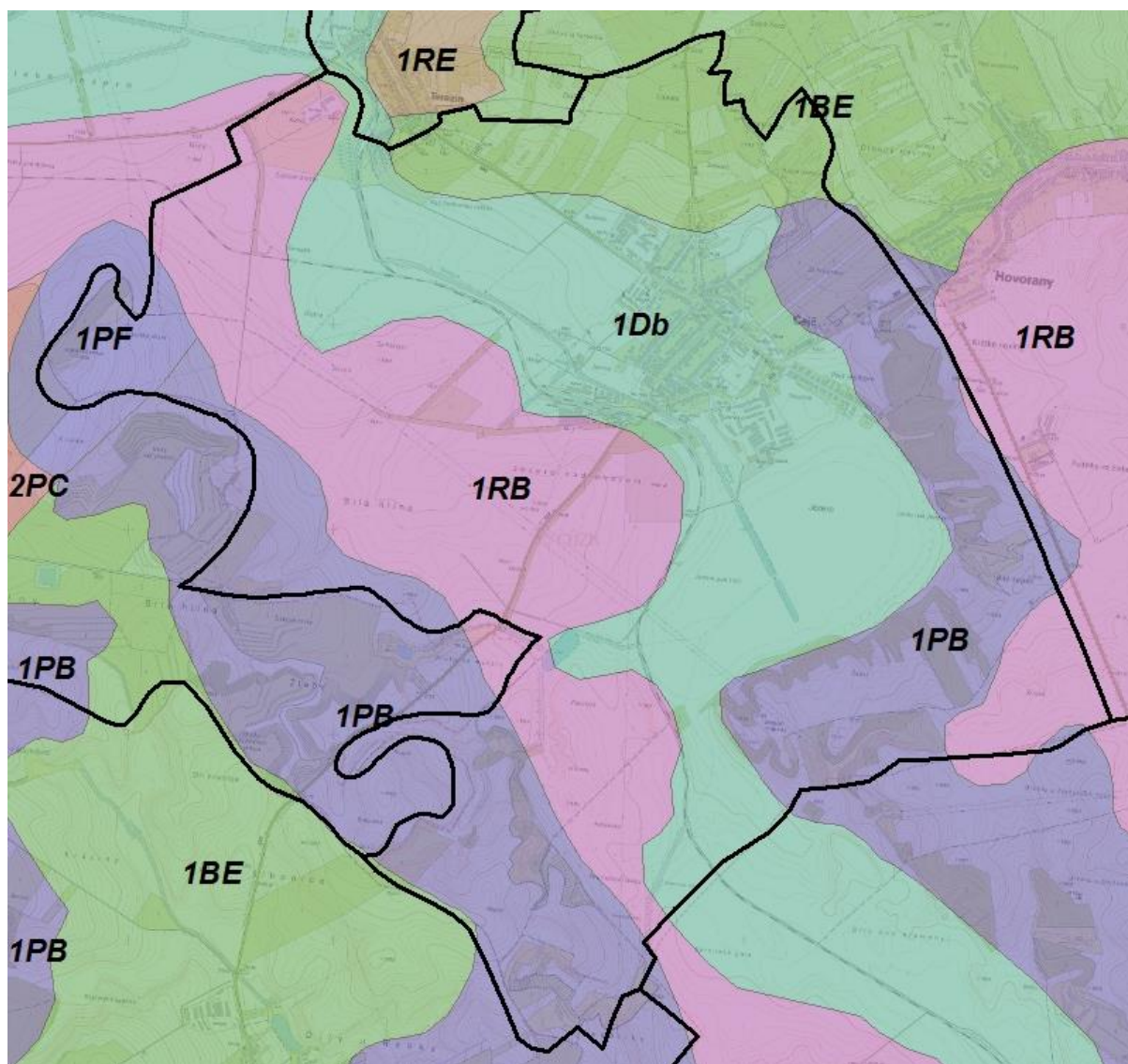
#### 1PB – Pahorkatiny na slínech 1. v.s.

Typ je vázán na okrajové části severopanonské podprovincie. Svahy jsou zpravidla rozčleněny úpady a některé jsou velmi příkré. Často se vyskytuje sprašový pokryv velmi proměnlivé mocnosti. Hojné jsou sesuvy, některé velmi mohutné a výjimečně se objevují i výraznější prameniště. Slíny mívají vložky rozpadavých vápnitých pískovců a vzácně i několik metrů mocné pevné vrstvy pórovitých vápenců (hlavně na Výhonu v Hustopečském bioregionu. Významný opěrný odkryv je chráněn v Hustopečském bioregionu v PP Výchoz.

#### 1RB – Plošiny na slínech 1. v.s.

Typ se nachází v téměř celé severopanonské podprovincii s výjimkou širokých niv a okrajů podprovincie. Reliéf je zpravidla slabě zvlněná rovina s plochými pahorky a s širokými plochými depresiemi. Součástí typu jsou nezřetelné úzké potoční nivy.

Rozložení biochor je znázorněno na následujícím obrázku:



**Schéma biochor**

Deprese bývají vlhčí, s pelickými, silně vápnitými černozeměmi, často se slabým solončakováním. V depresích jsou středně výrazné přízemní teplotní inverze, které společně s vlhčími půdami činí výskyt xertermofytů méně pravděpodobným. Plochá návrší a roviny mají slabší teplotní inverze, výhřevnější půdy a jsou zde vhodnější podmínky pro xertermofyty.

### ***Krajinná zeleň***

Zastoupení krajinné zeleně je velmi nevyrovnané. V jižní a jihovýchodní části katastru se nachází mimořádně cenná zeleň, s dochovaným charakterem historických krajinných struktur. V oblasti vinohradů, kde převažuje jemnější krajinná struktura, se rovněž nachází stávající různorodá krajinná zeleň. Převažující plochy v krajině však tvoří vyprázdňená orná půda ve velkých blocích a zastoupení krajinné zeleně je zde minimální.

### ***Zvláště chráněná území***

V zájmovém území jsou vymezena následující zvláště chráněná území ve smyslu zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

Přírodní památka Špidlák

Přírodní památka Výchoz

Přírodní památka Bílý kopec u Čejče



**Přírodní památky (PP) na katastru obce Čejč**

### ***Soustava Natura 2000***

Na zájmovém území jsou vymezeny následující prvky soustavy Natura 2000.

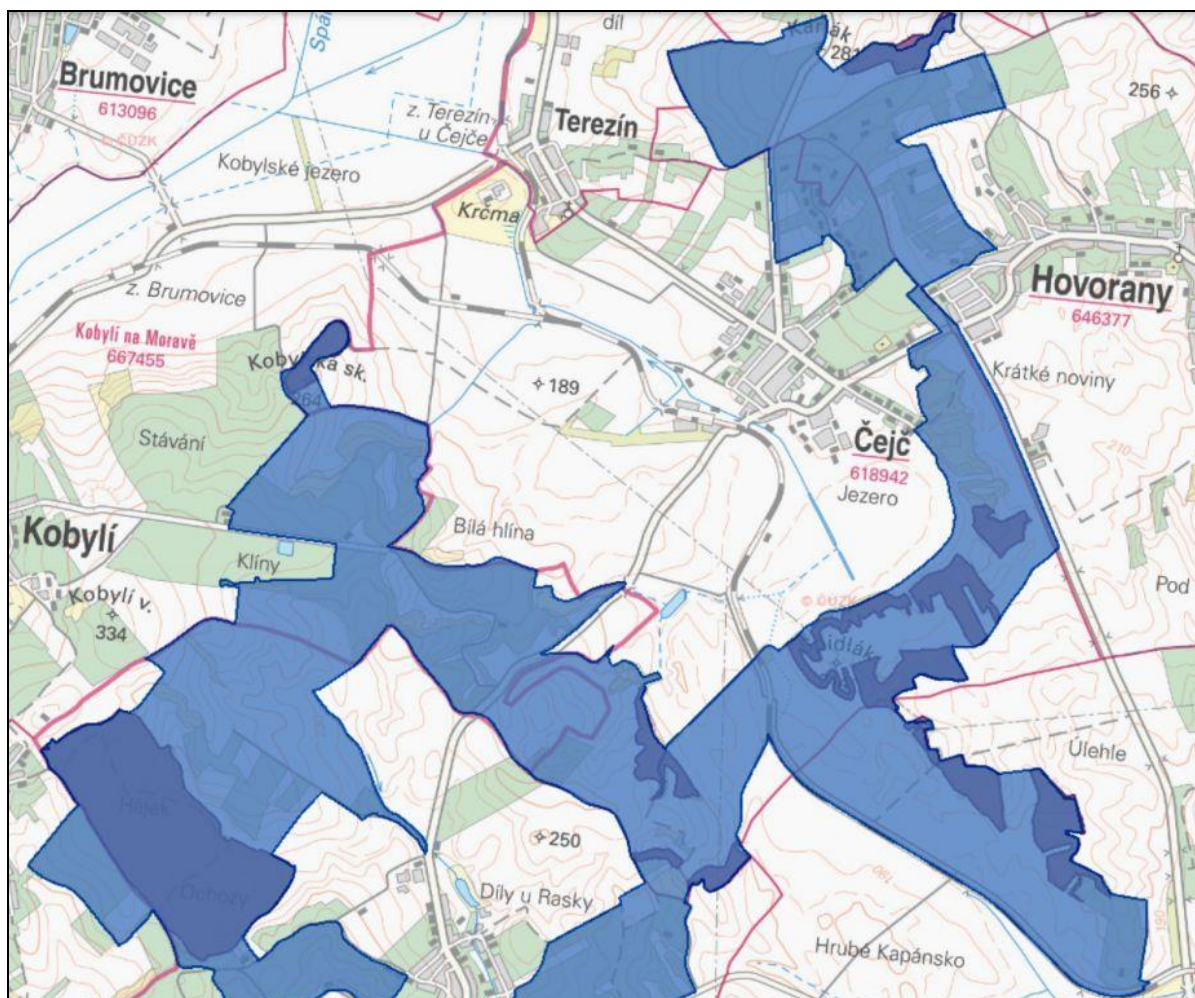
EVL Bílý kopec CZ 0623035

EVL Čejkovické Špidlák CZ 0624116

EVL Kobylská skála CZ 0620417

Zájmové území je i součástí Ptačí oblasti Hovoransko - Čejkovicko – ochrana populace strnada zahradního (*Emberiza hortulana*), která představuje jediné početnější hnízdiště v České republice.





**Ptačí oblast Hovoransko- Čejkovicko**

### **VKP**

V zájmovém území se nacházejí VKP dle §3 zákona 114/1992 Sb., kterými jsou lesy, vodní toky, údolní nivy. Jiné VKP zde nejsou registrovány.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

### **Památné stromy**

V zájmovém území nejsou registrovány žádné památné stromy.

V sídle i ve volné krajině se však nacházejí vzrostlé stromy, mající charakter památných stromů.

### **Přírodní park**

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

### **Lesy**

Lesy leží v přírodní lesní oblasti 35 – Jihomoravské úvaly.

V řešeném území je zastoupen 1. (dubový) lesní vegetační stupeň. Ze souborů lesních typů je nejvýznamněji zastoupen 1C – vysýchavá habrová doubrava a 1X – bazická zakrslá doubrava.

Dále je zastoupen SLT 1H – hlinitá habrová doubrava, v úžlabinách 1D – obohacená habrová doubrava. Vzhledem k podmínkám jsou zastoupeny lesy ochranné. Pásmo ohrožení imisemi je D.

### ***Biotopy***

V zájmovém území převládají člověkem ovlivněné biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem formační skupiny X. Mimo intenzivně využívanou zemědělskou půdu jsou však lokalizovány i ve velmi cenné biotopy, z nichž k nejcenějším patří:

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod v nivě Úlehle a Čejčského potoka

T3.3 B Panonské sprašové úzkolisté suché trávníky v jižní části katastru

L3.4 Panonské dubohabřiny u Špidláku

T3.4 D Širokolisté suché trávníky v oblasti Jezero

Specifikou je výskyt halofytů v oblasti někdejšího slané jezera.

## **3.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz**

### ***Územní systém ekologické stability***

Základem územního systému ekologické stability je nadregionální biokoridor K157T, který je trasován v jižní části zájmového území. V širších souvislostech biokoridor propojuje nadregionální biocentra Přední kout a Černé bláto. Nadregionální ÚSES je vymezen na lokální úrovni jako lokální biokoridory a lokální biocentra. Lokální ÚSES je z velké části vymezen jako existující – funkční. Lokální ÚSES je vymezen v podobě 11 lokálních biokoridorů a 10 lokálních biocenter.

### ***Krajinný ráz***

Zájmové území je součástí staré sídelní krajiny, o čemž svědčí velmi četná archeologická naleziště. Současná krajina je reprezentována převážně polní krajinou s vysokým zastoupením intenzivních kultur, historická plužina je převážně setřená.

Správní území obce je dle ZÚR JmK zařazen ke krajinnému typu 9 Čejkovicko-velkopavlovický, který je vymezen takto:

Cílová charakteristika

- Krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, v jejíž struktuře převažují středně velké bloky zemědělské půdy a vinice, s nižším zastoupením menších až středně velkých lesních porostů
- Rázovitá vinařská krajina s tradičními vinařskými obcemi
- Přehledná krajina s panoramatickými výhledy z vyvýšených poloh
- Krajina s pestrou strukturou využití území v bezprostředním zázemí většiny sídel
- Historická sídla s dochovanou historickou strukturou, objekty lidové architektury a vinnými sklepy

Podle podrobnější dokumentace „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (zpracovatel Ageris, s.r.o., 2010) náleží zájmové území k makrotypu CZ 17.2 – pravěké sídelní krajiny pannonica, krajinná oblast Kyjovsko a Hustopečsko.

Převládá typ polní krajiny, která patří do nejúrodnější zemědělské oblasti celé ČR. Pro tento typ oblasti je typické mírně znečištěné ovzduší, areály vinných sklepů s typickou architekturou, nejúrodnější zemědělské půdy v rámci celé ČR, mimořádné klimatické podmínky pro pěstování teplomilných kultur včetně vinné révy a chov ryb, pomístní přítomnost geotermálních a minerálních pramenů, rozvinuté a úspěšné zemědělské podniky,

relativně vysoký technický i prostorový standard vesnického bydlení, nízká možnost povodní a sesuvů půdy.

Aktuálně představuje zájmové území intenzivně využívanou agrární krajinu, jejíž rámec tvoří velmi hodnotné liniové segmenty údolních niv a svahů s jedinečnou vegetací. Krajinný ráz dotváří viniční trati v severní části katastru.

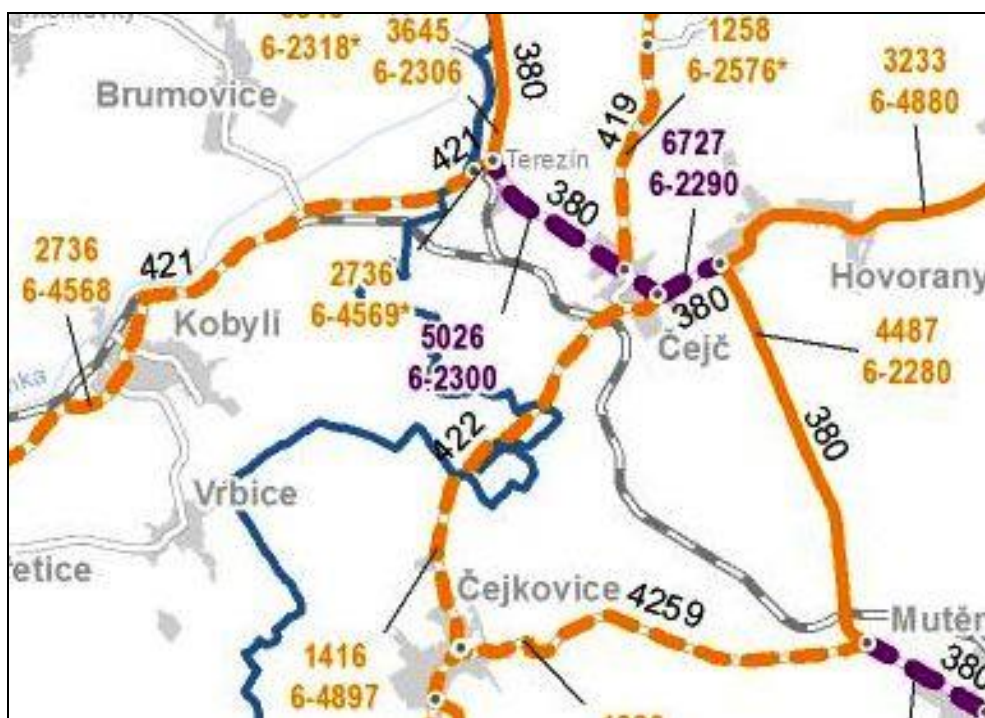
### 3.2.7. Hluk

Hlavním zdrojem hluku v zastavěném území obce je převážně doprava, příp. provoz v areálech pro výrobu a skladování.

Vedle místních a účelových komunikací procházejí územím obce:

- silnice II/380 Brno - Hodonín,
- silnice II/419 Žarošice - Čejč,
- silnice II/422 Zlechov – Kyjov – Podivín – Valtice,
- silnice III/42220 Čejč – spojka.

Dopravně nejvíce zatížená silnice II/380 je vedena obcí ve směru východ – západ. V západní části dosahuje dle sčítání v r. 2016 intenzita dopravy 5 026 vozidel/24 hod, ve východní části 6 727 vozidel/24 hod. Zastavěným územím obce dále prochází na severu kom. II/419 (1 258 vozidel/24 hod) a jižně kom. II/422 (1 416 vozidel/24 hod) - viz obrázek níže.



Situace sčítacích úseků dle celostátního sčítání dopravy v r. 2016

#### *Hygienické limity hluku*

Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou stanoveny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy

- chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit  $L_{Aeq\ 16h} = 60\text{ dB}$   
( $L_{Aeq\ 16h} = 70\text{ dB}$  v případě korekce na starou hlukovou zátěž)
- chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit  $L_{Aeq\ 8h} = 50\text{ dB}$   
( $L_{Aeq\ 8h} = 60\text{ dB}$  v případě korekce na starou hlukovou zátěž)

Hygienický limit hluku pro hluk z dopravy na místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích

- chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit  $L_{Aeq\ 16h} = 55\text{ dB}$   
( $L_{Aeq\ 16h} = 70\text{ dB}$  v případě korekce na starou hlukovou zátěž)
- chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit  $L_{Aeq\ 8h} = 45\text{ dB}$   
( $L_{Aeq\ 8h} = 60\text{ dB}$  v případě korekce na starou hlukovou zátěž)

Hygienický limit hluku pro hluk ze stacionárních hlukových zdrojů

- chráněný venkovní prostor stavby - denní doba - hygienický limit  $L_{Aeq,8h} = 50\text{ dB}$
- chráněný venkovní prostor stavby - noční doba - hygienický limit  $L_{Aeq,1h} = 40\text{ dB}$

### **3.2.8. Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace (nulová varianta)**

Návrh územního plánu obce Čejč je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci návrhu nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

Stávající územní plán v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

V nyní předkládaném návrhu ÚP je zachována kontinuita s platnou ÚPD (včetně vydaných změn), převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry s tím, že byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.); plochy, které již byly realizovány, případně se neslučovaly s nově navrženou urbanistickou koncepcí, byly vypuštěny, případně byl upraven jejich rozsah.

Ze stávajícího úp jsou převzaty tyto zastavitelné plochy:

1,3,5,7,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,21,22, 23,24,26.

Oproti předchozímu územnímu plánu je současný návrh ÚP z hlediska ochrany ZPF úspornější.

## **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny**

### ***Půda - ZPF***

Zájmové území je situováno ve vysoce produkční zemědělské oblasti na velmi úrodných půdách.

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půd. Tyto jednotky vycházející z klasifikace bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. a II. třídě ochrany).

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuálně pro výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zájmové území Čejče je situováno v intenzivní produkční oblasti, kde dominují zvláště chráněné zemědělské půdy s příslušností do I. a II. třídy ochrany ZPF. Realizace koncepce tedy bude znamenat záborů zvláště chráněné zemědělské půdy.

Celkový přehled záborů ZPF ilustruje tabulka *Údaje o záboru ZPF podle navrženého způsobu využití – zastavitelné plochy* v kap. 6.2.5. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy.

Celkem je navrhováno pro rozvoj obce v rámci zastavitelných ploch zábor cca 14,8 ha zemědělské půdy. V tomto souhrnu nejsou vyhodnoceny záborů v zastavěném území u lokalit do výměry 2 000 m<sup>2</sup>, není vyhodnocen koridor pro nadregionální ÚSES a není vyhodnocen zábor koridorů pro technickou infrastrukturu.

Oproti předchozímu územnímu plánu je současný návrh ÚP z hlediska ochrany ZPF úspornější.

Poznámka: Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánu tvorby systému ekologické stability podle §4, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. se nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

### ***Půda - PUPFL***

Podíl pozemků k plnění funkce lesa je pouze cca 4,2 % z řešeného území, což svědčí o výrazném zemědělském využití krajiny. Průměrná lesnatost v České republice je 34 % (k 4.1.2019, ÚHÚL), lesnatost v řešeném území je tedy hluboce pod republikovým průměrem. Zábor pozemků k plnění funkce lesa není požadován. V rámci koncepce nejsou nové plochy lesa navrhovány.



### ***Vodní a větrná eroze***

Zájmové území je intenzivní zemědělskou oblastí, kde je zemědělská produkce zabezpečována na velkých blocích orné půdy, které trpí v rovinaté části zájmového území větrnou erozí, na svazích se výrazně projevuje vodní eroze, na exponovaných polohách oba typy.

Koncepce umožňuje realizovat řadu opatření vedoucích ke zmírnění projevů eroze na přijatelnou míru, konkrétně vymezené plochy však nejsou definovány. Realizace protierozní ochrany je možná prostřednictvím ploch změn v krajině nebo v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území.

Z hlediska udržitelného rozvoje představuje eroze v zájmovém území významný problém z hlediska udržitelného rozvoje území. Ze Studie zabývající se základní problematikou eroze půdy a jejím současným stavem v Ústeckém a Jihomoravském kraji (SOWAC, s.r.o., Praha, 2013, zpracováno v rámci Programu rozvoje venkova) vyplývá, že při aktualizaci BPEJ v k.ú. Čejč byly v důsledku eroze z velké části přerazeny černoze modální HPJ 01 do černozemí pelických HPJ 06, do pararendzin HPJ 19, 20 a do výsušných půd HPJ 21,22. Dále došlo k omezení výskytu černic HPJ 62. V důsledku těchto změn poklesla úřední cena půdy z 11,56 Kč/m<sup>2</sup> na novou cenu 9,98 Kč/m<sup>2</sup>, ale především změnou charakteristik půdy, snížením její kvality a poklesem produkčních schopností.

Doporučuje se proto uplatnění nástrojů k omezování větrné eroze, které spočívají v omezení rychlosti větru, stabilizaci a zvýšení drsnosti půdy, ochraně povrchu půdy a minimalizaci škod na pěstovaných plodinách. Vedle obvyklých organizačních, agrotechnických a technických opatření se doporučuje:

- Zmenšení velikosti půdních bloků
- Změna využití pozemků (zatravnění, zalesnění)
- Výsadba keřových i stromových porostů při hranicích půdních bloků

### ***Voda a odtokové poměry***

Povodí náleží k řece Dyji a jejím přítokům (včetně svých drobných a občasných vodotečí v krajině). V zájmovém území došlo v minulosti k významným zásahům do vodního režimu – regulace vodotečí, vysušení slané jezera, ztráta přirozených pramenišť sirné vody, plošné odvodnění zemědělské půdy. Proto se doporučuje chránit, rozvíjet a doplňovat opatření k zadržování vody v krajině, v ideálním případě přijmout opatření k revitalizaci vodotečí.

K ochraně před povodněmi, popř. před extravilánovými vodami výrazným způsobem přispěje důsledná realizace protierozních opatření.

V menší míře se na odtokových poměrech projeví i výstavba na nově navržených plochách, které jsou doposud využívány jako zemědělská půda.

### ***Ochrana přírody a krajiny***

Zájmové území je reprezentováno krajinou s četnými přírodními, kulturními a historickými hodnotami. Koncepce se zabývá velmi podrobně zastavěným a zastavitelným územím, v menší míře je orientována na obnovu krajiny a podporu jejích přirozených funkcí.

Udržitelný rozvoj krajiny s koordinací zájmů hospodářských a ekologických je v základní struktuře podchycen vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a to přírodních, krajinné zeleně, lesních, smíšených nezastavěného území, zemědělských a vodních ploch a toků. Navržená koncepce respektuje stávající cenné segmenty krajiny i zeleně v urbanizovaných plochách.

Nepředpokládá se zásadní narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit evropskou soustavu Natura 2000, významné biotopy či krajinné prvky, což je řešeno samostatným dokumentem „Hodnocení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Čejč“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000“ (zpracovatel RNDr. Marek Banaš, PhD).

Vymezení všech hierarchických úrovní ÚSES až po interakční prvky znamená jednoznačný přínos koncepce z hlediska dalšího udržitelného rozvoje zájmového území.

### ***Územní systémy ekologické stability***

Základem územního systému ekologické stability je nadregionální biokoridor K 157T, který je trasován v jižní části zájmového území. V širších souvislostech biokoridor propojuje nadregionální biocentra Přední kout a Černé bláto. Tento biokoridor je převzat v rozsahu ZÚR a není blíže upřesněn ani provázán s lokálním ÚSES.

Lokální ÚSES je vymezen v podobě 11 lokální biokoridorů a 10 lokálních biocenter.

Podle koncepce je část biokoridorů vymezených v řešeném území hodnocena jako funkční, existující, a to i za předpokladu, že nejsou ve své trase plně spojitě, tedy že jsou členěny úseky orné půdy. Převážná část ploch tvořící základní ekologickou kostru území je stepního charakteru, pro které je základním transportním médiem vítr. Z tohoto důvodu je možné vyhodnotit i nespojitě porosty biokoridoru jako funkční. Obdobně i u návrhových částí biokoridorů je vhodné realizaci provádět nikoli spojitým způsobem formou „větrolamu“, ale v trase navrženého biokoridoru realizovat na vhodných místech několik ekologických nik formou polních remízů, liniových prvků s výsadbou dřevin sloužících k protierozním funkcím, doprovodnou zeleň polní cesty, extenzivní sad s travinobylinným podrostem.

### ***Krajinný ráz***

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Koncepce definuje přírodní, kulturní i historické hodnoty území a navrhuje opatření k jejich zachování a rozvoji.

Zájmové území je zařazeno ke krajinnému typu 9 Čejkovicko - velkopavlovickém s následující cílovou charakteristikou:

- Krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, v jejíž struktuře převažují středně velké bloky zemědělské půdy a vinice, s nižším zastoupením menších až středně velkých lesních porostů
- Rázovitá vinařská krajina s tradičními vinařskými obcemi
- Přehledná krajina s panoramatickými výhledy z vyvýšených poloh
- Krajina s pestrými strukturami využití území v bezprostředním zázemí většiny sídel
- Historická sídla s dochovanou historickou strukturou, objekty lidové architektury a vinnými sklepy

Koncepce jasně stanoví ochranu a rozvoj hodnot území, navrhuje koncepci uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu.

S ohledem na udržitelný rozvoj území a adaptaci na klimatické změny se doporučuje důraznější přístup ke krajině a zaměřit se zejména na nadměrnou velikost půdních bloků,

narušený vodní režim, velmi nízké zastoupení krajinné zeleně a velmi nízký podíl lesních společenstev.

Krajina je převážně rovinatá, zvlněná s vyvýšenými okraji a četnými panoramatickými výhledy. Nepříznivý vizuální impakt vykazují objekty výrobních a zpracovatelských areálů, které postrádají kulisovou zeleň.

Koncepce navrhuje rozšíření vybraných výrobních ploch, avšak obvodová zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima, nemá vymezenou samostatnou plochu.

Vzhledem k vizuální exponovanosti sídla se doporučuje:

- respektovat velikostní parametr tradičních prvků krajinné scény
- respektovat materiálové a další charakterové vlastnosti prvků krajinné scény
- respektovat symboliku kulturních a historických prvků (církevní stavby, vinohradnické objekty, památná místa apod.)

### ***Hluková situace***

Obytná zástavba v blízkosti dopravně nejvíce zatížené komunikace II/380 může být zasažena hladinami hluku, které se pohybují okolo hranice (v některých případech nad hranicí) hygienického limitu hluku pro hluk z dopravy na silnicích II. třídy (tj. 60 dB v denní době a 50 dB v noční době). S největší pravděpodobností však nedochází k překročení hygienických limitů hluku pro komunikace se starou hlukovou zátěží (tj. 70 dB v denní době a 60 dB v noční době).

### ***Imisní situace***

V posuzované oblasti katastru obce Čejč nedošlo v letech 2013 – 2017 k překročení platných imisních limitů. V centrální části obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.

U 24hodinové koncentrace prашných částic frakce PM<sub>10</sub> bylo dosaženo v centru obce 92,4 % limitu. Tento limit je rovněž na většině území ČR překračován.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny se týkají především soustavy Natura 2000. Na zájmovém území jsou vymezeny následující prvky soustavy Natura 2000:

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Čejč“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i, §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, soudní znalec v oboru ochrana přírody, listopad 2019. Cílem předloženého posouzení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

## Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Na území obce Čejč se nachází celkem tři evropsky významné lokality, konkrétně: EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Špidlázky, EVL Kobylská skála a ptačí oblast Hovoransko-Čejkovicko. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 2.

Do prostoru EVL Bílý kopec u Čejče zasahuje navržený koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec.

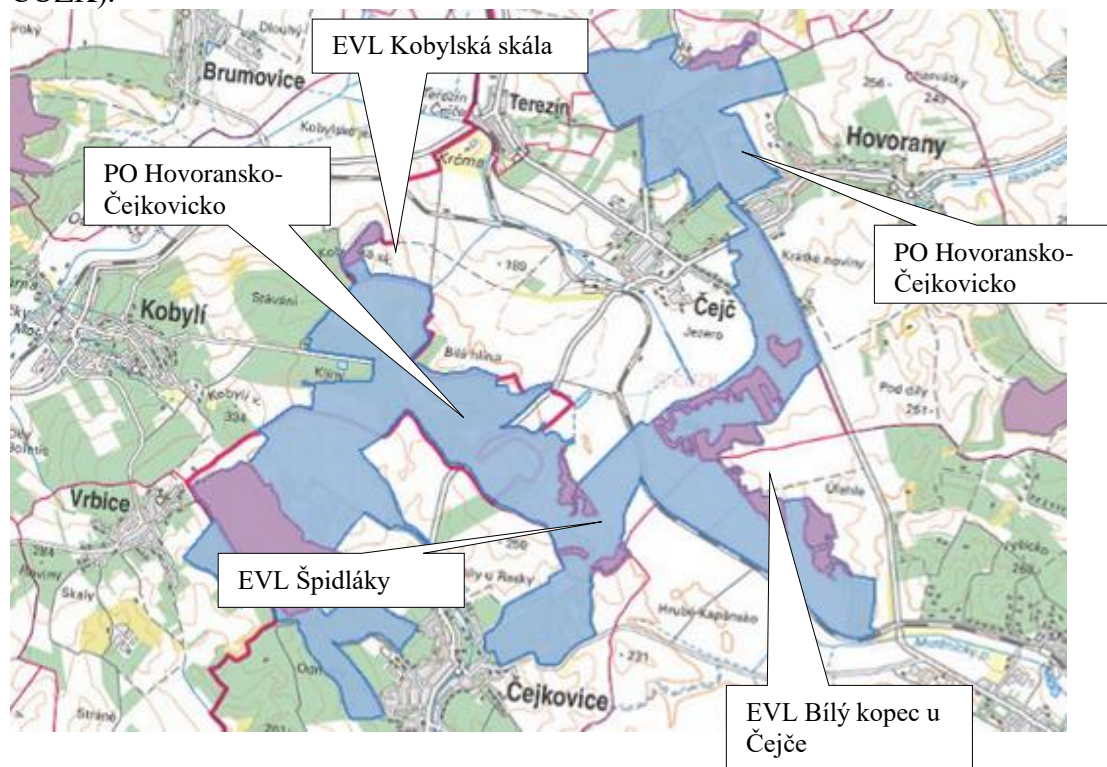
Do území PO Hovoransko-Čejkovicko zasahuje navržený koridor KT4 (TEP04) – VTL plynovod Moravia, koridor KT2 (TED01) – Zdvojení ropovodu Družba a koridor KT3 (TEE10) – Vedení 110kV, Rohatec-Čejč-vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec, koridor KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice, okrajově na hranici k.ú. Čejč a k.ú. Hovorany zasahuje do PO návrhový koridor KT1 (TEE21) – Napojení novým vedením na síť 110kV. S prostorem ptačí oblasti jsou dále v kolizi navržené zastavitelné plochy Z10 - Z18, Z25.

Do prostoru EVL Kobylská skála okrajově zasahuje okrajová část vymezeného koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice.

Vliv předloženého návrhu ÚP na EVL Špidlázky byl provedeným screeningem vyloučen. Do prostoru této EVL ani do její blízkosti nezasahují žádné navržené zastavitelné plochy ani koridory technické infrastruktury.

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost **EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD obce Čejč lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

**Obr. 1:** Poloha lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území obce Čejč (podkladová data ČÚZK).



## 5.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Bílý kopec u Čejče a jejích předmětů ochrany

EVL Bílý kopec u Čejče (kód: CZ0623035) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 318/2013 Sb. na ploše 72,96 ha. Lokalita se nachází na severním okraji Dolnomoravského úvalu v Šardické pahorkatině, asi 2 km JV od Čejče na svazích kóty Špidlák (214 m n. m.). Unikátní lokalita výskytu chrobáka jednorohého (*Bolbelasmus unicornis*) a přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*) v České republice. Jedna z mála lokalit se zbytky vegetace panonských suchých trávníků v ČR.

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště:

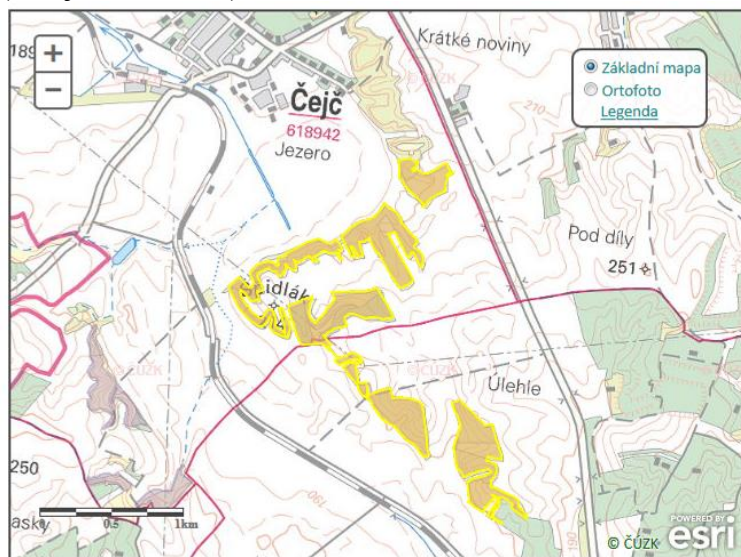
6250 Panonské sprašové stepní trávníky

Mezi další předměty ochrany EVL patří následující evropsky významné druhy živočichů:

chrobák jednorohý (*Bolbelasmus unicornis*)

přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

**Obr. 2:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Bílý kopec u Čejče (zdroj: AOPK ČR).



EVL má ostrůvkovitý charakter, pásy intenzivně zemědělsky využívané plochy fragmentují panonské sprašové stepní trávníky, které jsou zahrnuty do EVL. Celá EVL je ohrožena rychlým zarůstáním invazními druhy dřevin (pajasan žláznatý, trnovník akát, kustovnice cizí (*Lycium barbarum*) a trav (třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*)). Vzhledem k tomu, že lokality výskytu chrobáka byly ještě velmi nedávno podstatně rozlehlejší a bez bariér v podobě hustých akátin, je jisté, že nejen chrobák jednorohý, ale další stepní druhy v oblasti přežívají pouze v rámci extinkčního dluhu. Na malých rozlohách dnes koexistuje množství druhů, které bylo schopno se dlouhodobě udržet na rozlehlých plochách různě obhospodařovaných, navzájem propojených stepí. Ale nedojde-li k urychlené restauraci a propojení stepních biotopů vhodnými koridory, populace stepních druhů budou vymírat (Zedková 2015).

V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.



**Tab. 1:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Bílý kopec u Čejče.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
6250	- <b>ano</b> , tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje v trase koridoru KT3 (TEE10). Nelze tedy a priori vyloučit jeho negativní ovlivnění realizací hodnocené koncepce.
chrobák jednorohý	- <b>ano</b> , trasa některých navržených koridorů technické infrastruktury, konkrétně zejména KT3 (TEE10) prochází i bezlesými partiemi EVL. Byť se tradiční místo výskytu chrobáka jednorohého - tzv. Mansonova step nachází mimo trasu koridoru vedení VVN (KT3 - TEE10), již na k.ú. Mutěnice (tj. mimo řešené území) a chrobák jednorohý byl na lokalitě pozorován naposledy v roce 1999, nelze zcela vyloučit jeho možný výskyt na dalších stepních enklávách v rámci EVL.
přástevník kostivalový	- <b>ano</b> , v části trasy vymezených koridorů techn. infrastruktury (KT3 - TT10 a KT3 - TED01) v rámci EVL jsou díky proběhlým sukcesním změnám přítomna některá místa zejména v oblasti Bílého kopce (např. okraje křovinných lemů podél cest nebo v místech, kde step přechází v lesostep až les), vhodná pro výskyt přástevníka kostivalového.

## 5.2 Charakteristika EVL Kobylská skála a jejích předmětů ochrany

EVL Kobylská skála (kód: CZ CZ0620417) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 73/2016 Sb. na ploše 6,87 ha. Lokalita se nachází na vrchu Kobylská skála mezi obcemi Čejč a Kobylí, asi 16 km JZ od Kyjova.

Předmětem ochrany EVL je přírodní stanoviště:

6250 Panonské sprašové stepní trávníky

**Obr. 3:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Kobylská skála (zdroj: AOPK ČR).



Jedná se o travnatý a křovinatý svah obklopený intenzivně využitou zemědělskou půdou. Reliéf je utvářen do značné míry lidskou aktivitou v minulosti. Na severozápadní straně návrší je opuštěný pískovcový lom, drobná těžba snad probíhala lokálně i na jihovýchodních svazích, kde se nachází i četné projevy přirozených svahových procesů (zdroj: AOPK ČR).

Významná lokalita doplňující existující chráněná území v okolí Čejče s výskytem chráněných a ohrožených druhů. Ačkoli porosty nedosahují druhové diverzity okolních srovnatelných lokalit (např. PP Špidlázky), jsou poměrně zachovalé a zahrnují řadu významných druhů. Jde o jednu z mála lokalit vegetace panonských stepních trávníků, kde se tato vegetace vyskytuje na souvislejší ploše (zdroj: AOPK ČR).

Lokalita místy zarůstá agresivními druhy rostlin, třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružiníkem (*Rubus sp.*), ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*), a nalétají na ni dřeviny (*Betula pendula*, vzácně *Ailanthus altissima*). Invaduje také akát (*Robinia pseudacacia*) z přilehlého porostu (zdroj: AOPK ČR). Souhrn doporučených opatření pro lokalitu není aktuálně k dispozici.

V následující tabulce je uveden přehled předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 2:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Kobylská skála.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
6250	- <b>ano</b> , tento typ přírodního stanoviště se okrajově vyskytuje v okrajové části trasy koridoru KT5 (TEP07) – VTL plynovod Brumovice-Uherčice. Nelze tedy a priori vyloučit jeho negativní ovlivnění realizací hodnocené koncepce.

### 5.3 Charakteristika ptačí oblasti Hovoransko-Čejkovicko a jejích předmětů ochrany

**PO Hovoransko-Čejkovicko** (kód: CZ0621026) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 604/2004 Sb. na ploše 1411,8 ha.

Území se nachází na jižní Moravě v Kyjovské pahorkatině a rozprostírá se mezi obcemi Vrbice, Čejkovice a Hovorany. Nevelké území je nepravidelně plošně členité s rozlohou 1 km na šířku a 7 km na délku.

Největší význam lokality tkví v populaci předmětu ochrany - **strnada zahradního** (*Emberiza hortulana*), která představuje jedno z početnějších hnízdišť v České republice. Díky tomu, že se zde udržely tradiční způsoby zemědělského obhospodařování (malé výměry pozemků, extenzivní způsoby hospodaření atd.), zůstalo zachováno prostředí pro řadu druhů ptáků mizejících z ostatní zemědělské krajiny. Předmětem ochrany je dále **pěnice vlašská** (*Sylvia nisoria*), obývající pásy keřů podél vodotečí a úvozových cest, a **strakapoud jižní** (*Dendrocopos syriacus*), jehož výskyt je vázán na záhumenkové trati se starými ovocnými stromy.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace výše uvedených druhů ptáků a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

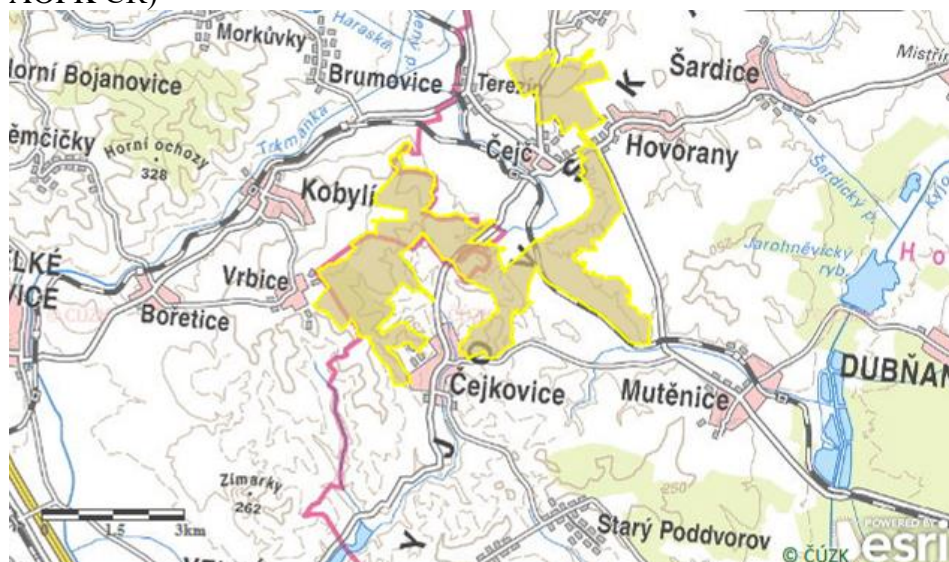
Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí, měnit druh pozemků a způsoby jejich využití.



Lokalitu ohrožuje zavádění nových metod intenzivního zemědělského hospodaření. Jedná se především o používání chemických látek, intenzivní používání zemědělské techniky, úpravy teras a zakládání velkoplošných vinic, likvidace starých stromů a křovin atd. (zdroj: AOPK ČR).

**Obr. 4:** Schematická mapa polohy hranice ptačí oblasti Hovoransko-Čejkovicko (zdroj: AOPK ČR)



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany PO a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

**Tab. 3:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Hovoransko-Čejkovicko.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
strnad zahradní ( <i>Emberiza hortulana</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany
pěnice vlašská ( <i>Sylvia nisoria</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany
strakapoud jižní ( <i>Dendrocopos syriacus</i> )	- <b>ano</b> , v prostoru některých navržených změn využití území se nachází potenciálně vhodné biotopy pro tento předmět ochrany

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant koncepce (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných) na životní prostředí**

### **6.1. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí – jednotlivé plochy**

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Předmětem hodnocení jsou především zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory pro technickou infrastrukturu, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace. Hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- obyvatelstvo a veřejné zdraví;
- ovzduší a klima;
- hluk;
- voda;
- půda;
- ochrana přírody a krajiny.

Je použita následující hodnotící škála:

- + 2 (silná pozitivní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP nebo veřejné zdraví (VZ) přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území),
- + 1 (slabá pozitivní vazba, tj. provádění opatření/aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP nebo VZ přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně),
- 0 (bez vlivu/vazby),
- 1 (slabá negativní vazba, tj. provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo VZ přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně),
- 2 silná negativní vazba (tj. provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP nebo VZ přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území).

Výstupy hodnocení jsou shrnuty přehledně do tabulky.

Tam, kde není číselná hodnota uvedena, jedná se buď o nulový vliv nebo velmi slabý vliv do hodnoty nedosahující - 1.

Číselné hodnocení je doplněno o doprovodný verbální komentář.

## Zastavitelné plochy

### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z1</b>	VP	2,668	-1	-1	-1		-1,5	-1,5
<b>Z2</b>	VP	1,894	-1	-1	-1		-1,5	-1,5

VP - výroba a skladování - lehký průmysl

V bezprostřední návaznosti na areál LISI AUTOMOTIVE FORM a.s. v jihozápadní části obce jsou vymezeny zastavitelné plochy výroby a skladování (Z1, Z2).

Výšková regulace zástavby: max. 13 m po atiku. Plochy jsou navrženy na ZPF II. tř. ochrany.

Plocha Z1 je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu, Z2 převzata částečně z platné ÚPD.

Plocha Z1 a Z2 zasahuje do pásma vymezeného 50 m od okraje lesa.

Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1,5. Navrhované rozšíření ploch pro výrobu a skladování nemá vymezenou obvodovou zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima. Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nutné u těchto ploch řešit jejich ozelenění (zelenou kulisu).

Plochy jsou situovány ve velké vzdálenosti od obytné zástavby (min. 220 m). Při dodržení zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí dle kap. 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části územního plánu by neměly být obtěžující pro nejbližší obytnou zástavbu. Tato opatření jsou citována v úvodu hodnocení SEA v kap. 1.1. Obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace.

### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z3</b>	OV	0,088					-1	

OV - občanské vybavení- veřejná infrastruktura

V blízkosti sirného pramene Heliga je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení (Z3). Plocha je navržena na ZPF II. tř. ochrany. Plocha Z3 je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu.

Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1. Jedná se o plošně malý zábor ZPF.

### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z4</b>	BR	1,287	-1	-1	-1		-1,5	-1,5
<b>Z5</b>	BR	1,696	-1	-1	-1		-1,5	-1,5
<b>Z6</b>	BR	1,975	-1	-1	-1		-1,5	-1,5

BR - bydlení v rodinných domech

Podél ulice Kovářská je vymezena zastavitelná plocha bydlení (Z4) a na ni navazuje plocha bydlení (Z5) včetně veřejného prostranství pro její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Směrem severozápadním od Z5 je vymezena zastavitelná plocha bydlení (Z6) včetně veřejného prostranství pro její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Výšková regulace zástavby: max 2 NP + podkroví.

Plochy jsou navrženy v blízkosti stávajících ploch výroby a skladování (VZ). Při dodržení zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí dle kap. 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části územního plánu by tyto plochy VZ neměly být obtěžující pro nejbližší navrhovanou obytnou zástavbu.

Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1,5.

Plocha Z4 je navržena převážně na ZPF II. tř. ochrany, plocha Z5 na ZPF I. tř. ochrany, plocha Z6 na ZPF I. a II. tř. ochrany. Plocha Z5 je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu.

Z hlediska ochrany ZPF se proto doporučuje navrhnout etapizaci zástavby. Alternativním řešením je zpracovat pro plochy Z4, Z5 a Z6 společnou zastavovací studii.

Při uplatnění navrhovaných opatření jsou vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany hodnoceny číslem -1,5.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je vhodné u těchto ploch řešit jejich ozelenění (zelenou kulisu) – především na přechodu do volné krajiny. V návaznosti na plochu Z6 řešit zeleň podél nově navržené místní komunikace umožňující napojení rozvojové plochy pro bydlení v lokalitě Brněnky.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z7</b>	VP	1,365	-1	-1	-1		-1,5	-1,5
<b>Z33</b>	TI						-1,5	-1,5

VP - výroba a skladování - lehký průmysl

TI - plocha technické infrastruktury

Při příjezdu od Terezína na ulici Brněnské je navržena plocha výroby a skladování (Z7) a na ni navazující plocha technické infrastruktury (Z33).

Plocha Z7 je navržena převážně na ZPF I. tř. ochrany a je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu. Výšková regulace zástavby: max. 13 m po atiku. Plocha Z7 je situována ve vzdálenosti min. 270 m od obytné zástavby. Při dodržení zásad a opatření dle ÚP by neměla být obtěžující pro nejbližší obytnou zástavbu.

Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1,5.

Navrhované rozšíření ploch pro výrobu a skladování nemá vymezenou obvodovou zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima. Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nutné u těchto ploch řešit jejich ozelenění (zelenou kulisu).

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z8</b>	BR	0,328	-1	-1	-1		-1,5	
<b>Z9</b>	BR	2,258	-1	-1	-1		-1,5	

BR - bydlení v rodinných domech

Při ulici Slavkovské v severním okraji obce jsou oboustranně navrženy zastavitelné plochy bydlení (Z8, Z9). Výšková regulace zástavby: max 2 NP + podkroví.

Plocha Z8 je navržena na ZPF II. tř. ochrany. Plocha Z9 je na ZPF I. tř. ochrany a je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu. Z hlediska ochrany ZPF se doporučuje u lokality Z9 navrhnout etapizaci zástavby. Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1,5.

Plochy jsou navrženy v blízkosti stávajících ploch výroby a skladování (VZ, VP). Při dodržení zásad a opatření dle ÚP by stávající plochy VP a VZ neměly být obtěžující pro nejbližší navrhovanou obytnou zástavbu.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z10</b>	RV	0,042						*
<b>Z11</b>	RV	0,087						*
<b>Z12</b>	RV	0,261						*
<b>Z13</b>	RV	0,135						*
<b>Z14</b>	RV	0,046						*
<b>Z15</b>	RV	0,120						*
<b>Z16</b>	RV	0,129						*
<b>Z17</b>	RV	0,186						*
<b>Z18</b>	RV	0,098						*

RV - smíšená rekreace a výroba

\* hodnocení vlivu je podrobně uvedeno v závěru této kapitoly

Na severním okraji katastrálního území v lokalitě Pod Búdama jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené rekreace a výroby (Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18). V těchto plochách je (v rámci stanovení podmínek využití území) umožněno umístění doplňkových služeb (ubytování, stravování, služby...), rozvojové plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající areály vinných sklepů.

Plochy jsou navrženy převážně na ZPF III. a IV. tř. ochrany a jsou převzaty z platné ÚPD v plném rozsahu.

Plochy Z10 – Z18 byly předmětem hodnocení z hlediska možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (RNDr. Marek Banaš, Ph.D). Hodnocení lokalit je uvedeno v závěru této kapitoly 6.1.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z19</b>	BR	0,182					-1	
<b>Z20</b>	ZS	0,320						

BR- bydlení v rodinných domech

ZS- zeleň soukromá a vyhrazená

Při ulici Závistě je navržena zastavitelná plocha bydlení (Z19) spolu s rozvojovou plochou zeleně soukromé a vyhrazené (Z20), která bude tvořit volný přechod sídla do krajiny.

Z 19 - výšková regulace zástavby: max 2 NP + podkroví. Plocha Z19 je na ZPF II. tř. ochrany a je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu.

Vlivy záboru ZPF II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1. Jedná se o malý zábor.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z21</b>	BR	1,559					<b>-1</b>	

V centrální části obce v lokalitě Za školou je vymezena zastavitelná plocha bydlení (Z21) včetně veřejného prostranství, které umožní její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a dopravní napojení částí pozemků za rozvojovou plochou.

Z21 - výšková regulace zástavby: max 2 NP + podkroví.

Plocha Z21 je na ZPF III. tř. ochrany a je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu. Je provedena plošná redukce.

Vlivy záboru ZPF III. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z22</b>	BR	0,115					<b>-1</b>	

Při křížení ulic k Hovoránům a Pod lesíkem je vymezena zastavitelná plocha bydlení (Z22).

Výšková regulace zástavby: max. 2 NP + podkroví. Plocha Z22 je na ZPF III. tř. ochrany

Vlivy záboru ZPF III. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1. Jedná se o malý zábor.

#### *Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z23</b>	BR	0,312					<b>-1,5</b>	
<b>Z24</b>	BR	0,291					<b>-1</b>	

Při ulici Pod lesíkem jsou v prolukách navrženy zastavitelné plochy bydlení (Z23 a Z24).

Plocha Z23 je na ZPF II. tř. ochrany, plocha Z24 na ZPF III. tř. ochrany. Obě plochy jsou převzaty z platné ÚPD v plném rozsahu.

Výšková regulace zástavby: max. 2 NP + podkroví.

Vlivy záboru ZPF II. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1,5.

Vlivy záboru ZPF III. tř. ochrany jsou hodnoceny číslem -1.



*Zastavitelné plochy*

identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z25</b>	BR	0,303					<b>-1,5</b>	
<b>Z26</b>	BR	0,360					<b>-1,5</b>	*

\* hodnocení vlivu je podrobně uvedeno v závěru této kapitoly

Při ulici K Hovoránům na okraji obce je oboustranně vymezena zastavitelná plocha bydlení (Z25 a Z26). Výšková regulace zástavby: max. 2 NP + podkroví.

Plocha Z25 je na ZPF I, II. a IV. tř. ochrany, plocha Z26 na ZPF I. a II. tř. ochrany. Plocha Z25 je částečně převzata z platné ÚPD.

Plocha Z25 a Z26 zasahuje do pásma vymezeného 50 m od okraje lesa.

Plocha Z25 byla předmětem hodnocení z hlediska možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (RNDr. Marek Banaš, Ph.D). Hodnocení lokality je uvedeno v závěru této kapitoly 6.1.

*Zastavitelné plochy*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>Z27</b>	TI	0,738					<b>-1,5</b>	
<b>KT1</b>	TEE21						<b>-1,5</b>	*
<b>KT2</b>	TED01						<b>-1,5</b>	*
<b>KT3</b>	TEE10						<b>-1,5</b>	*
<b>KT4</b>	TEP04						<b>-1,5</b>	*
<b>KT5</b>	TEP07						<b>-1,5</b>	*
<b>KT6</b>	TEP08						<b>-1,5</b>	<b>-1,5</b>

TI - plocha technické infrastruktury

KT - koridory pro technickou infrastrukturu

\* hodnocení vlivu je podrobně uvedeno v závěru této kapitoly

Celým katastrálním územím procházejí koridory pro technickou infrastrukturu. Působnost koridoru pro technickou infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navrženo jiné využití území, zůstává stávající využití území.

Plocha Z27 je na ZPF I. a II. tř. ochrany a je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu.

Vlivy záboru ZPF I. a II. tř. ochrany je hodnocen číslem -1,5.

ZÚR JmK vymezují v řešeném území koridory KT1 – KT6. Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány rozvojové plochy, převzaté ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, rozsah koridorů byl přiměřeně upřesněn.

Zásah do pásma vymezeného 50 m od okraje lesa – KT2, KT3, KT4

Střet s lokálním ÚSES – KT2, KT3, KT4, KT6

Střet s ptačí oblastí Hovoransko – Čejkovicko: KT1, KT2, KT3, KT4, KT5

Střet s EVL Kobylská skála – KT5

Plochy KT1-KT5 byly předmětem hodnocení z hlediska možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (RNDr. Marek Banaš, Ph.D). Hodnocení lokalit je uvedeno v závěru této kapitoly 6.1.

## **Plochy přestavby**

### *Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P1</b>	VP	0,388	<b>-1</b>	<b>-1</b>	<b>-1</b>			

VP - výroba a skladování - lehký průmysl

Plocha přestavby výroby a skladování (P1) je vymezena v bezprostřední návaznosti na areál LISI AUTOMOTIVE FORM a.s. v jihozápadní části obce, kde jsou vymezeny i zastavitelné plochy výroby a skladování (Z1, Z2). Plocha P1 zasahuje do pásma vymezeného 50 m od okraje lesa. Plocha P1 je situována ve vzdálenosti od obytné zástavby min. 260 m. Při dodržení zásad a opatření dle ÚP by neměla být obtěžující pro nejbližší obytnou zástavbu.

Výšková regulace zástavby: max. 7m. Plocha P1 je převzata z platné ÚPD v plném rozsahu.

### *Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P2</b>	SV	0,181	<b>-1,5</b>	<b>-1,5</b>	<b>-1,5</b>		<b>-1</b>	

SV - plochy smíšené výrobní

Plocha P2 pro funkci smíšenou výrobní je situována v blízkosti ploch podél ulice Kovářská - zastavitelné plochy bydlení (Z4) a na ni navazují plochy bydlení (Z5) včetně veřejného prostranství pro její napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Plocha P2 je na ZPF II. a III. tř. ochrany. Jedná se o malou výměru (vliv hodnocen číslem -1). Výšková regulace zástavby: max. 2 NP + podkroví.

Pro tuto plochu je nutné po vyjasnění její náplně řešit vlivy na sousední plochu bydlení BR (za splnění podmínek dle kap. 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části územního plánu).

### *Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P3</b>	BB	0,429	<b>-1,5</b>		<b>-1,5</b>			

BB- Plochy bydlení v bytových domech

V centrální části obce je vymezena plocha přestavby bydlení (P3). Je situována v blízkosti kom. II/380 s intenzitou dopravy v r. 2016 v počtu 5 026 vozidel/24 hod. Splnění hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy na silnicích II. třídy u navrhovaných bytů situovaných v blízkosti komunikace bude vhodné ověřit hlukovou studií (za splnění podmínek dle kap. 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části územního plánu).

*Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P4</b>	SO	0,341	<b>-1,5</b>		<b>-1,5</b>			

SO - plochy smíšené obytné

Plochy bývalého mlýna jsou vymezeny jako plocha přestavby pro funkci smíšenou obytnou (P4). Splnění hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy na silnicích II. třídy u navrhovaných bytů situovaných v blízkosti komunikace bude vhodné ověřit hlukovou studií studií (za splnění podmínek dle kap. 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části územního plánu).

*Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P5</b>	OV	0,293					<b>-1</b>	
<b>P6</b>	OV	0,242					<b>-1</b>	

OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura

V blízkosti školy je vymezena plocha přestavby (P5) a v sousedství hřiště (P6) plocha přestavby pro občanské vybavení.

P5, P6 - výšková regulace zástavby: max. 3 NP+ podkroví.

Plochy jsou vymezeny na ZPF III. tř. ochrany.

*Plochy přestavby*

Identifikace	označení plochy	výměra plochy (ha)	obyvatelstvo a veřejné zdraví	ovzduší a klima	hluk	voda	půda	ochrana přírody a krajiny
<b>P7</b>	OH	0,134					<b>- 1</b>	

OH - veřejná pohřebiště

Je vymezena plocha přestavby pro rozšíření hřbitova (P7). Plocha je vymezena na ZPF II. tř. ochrany. Jedná se o malou plochu. Plocha je realizována.

**Plochy silniční dopravy DS**

Jsou navrženy plochy silniční dopravy – DS:

- místní komunikace (Z5, Z6) – umožňuje dopravní napojení rozvojové plochy pro bydlení v lokalitě Brněnky
- místní komunikace (Z21) – řeší dopravní obsluhu pozemků za rozvojovou plochou pro bydlení v lokalitě Za školou

Z hlediska ochrany přírody a krajiny v návaznosti na plochy pro bydlení řešit zeleň podél nově navržených místních komunikací umožňujících napojení rozvojových plochy pro bydlení.

Poznámka:

ÚP nevymezuje úpravu trasy silnice II/422 z důvodu prostorového omezení a konfigurace terénu.

Po prověření Územní studií silnice II/380 Sokolnice - Čejč (UAD STUDIO spol. s r.o. 11/2012) bylo upuštěno od záměru úpravy trasy II/380.

### **Územní systémy ekologické stability**

V jihozápadním cípu katastrálního území prochází koridor pro nadmístní ÚSES - nadregionální biokoridor K 157T. Podrobněji v kap. 6.2.6. Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny - Územní systémy ekologické stability.

### **Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptáčích oblastí a jejich předměty ochrany**

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce „Územní plán Čejč“ zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Vzhledem k dostatku informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany, včetně provedení terénního průzkumu a omezenému počtu předmětů ochrany nebyly prováděny speciální konzultace.

## **6.2. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí – souhrnné hodnocení**

### **6.2.1. Vlivy na veřejné zdraví**

Cílem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Příkladem mohou být imisní limity pro klasické škodliviny v ovzduší nebo korekce k limitním hodnotám hluku z dopravy.

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik byly vypracovány v sedmdesátých letech minulého století Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (dále US EPA) a jsou dále rozvíjeny a zdokonalovány. Ve stále větší míře jsou v nich využívány i metody a výsledky epidemiologie prostředí. Nedílnou součástí tohoto procesu je i komunikace o riziku, tj. poskytnutí adekvátní a srozumitelné informace veřejnosti.

Obecný postup hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř navazujících kroků:

Prvním krokem je **identifikace nebezpečnosti**, kdy se provádí výběr škodlivin, které mají být hodnoceny a soustředí se informace o tom, jakým způsobem a za jakých podmínek mohou nepříznivě ovlivnit lidské zdraví.

Druhým krokem je **charakterizace nebezpečnosti**, která má objasnit kvantitativní vztah mezi dávkou dané škodliviny a mírou jejího účinku, což je nezbytným předpokladem pro možnost odhadu míry rizika. V zásadě se přitom rozlišují dva typy účinků chemických látek.

Takzvaný prahový účinek, většinou spočívající v toxickém poškození různých systémů organismu, se projeví až po překročení kapacity fyziologických detoxikačních a reparačních obranných mechanismů. Lze tedy identifikovat míru expozice, která je pro organismus člověka ještě bezpečná a za normálních okolností nevyvolá nepříznivý efekt.

U látek podezřelých z karcinogenity u člověka se předpokládá bezprahový účinek. Vychází se přitom ze současné představy o vzniku zhoubného bujení, kdy vyvolávajícím momentem může být jakýkoliv kontakt s karcinogenní látkou. Nelze zde tedy stanovit ještě bezpečnou dávku a závislost dávky a účinku se při klasickém postupu dle metodiky US EPA vyjadřuje ukazatelem, vyjadřujícím míru karcinogenního potenciálu dané látky. Tímto ukazatelem je faktor směrnice, popř. jednotka karcinogenního rizika, která je vztažená přímo ke koncentraci karcinogenní látky ve vzduchu.

Třetí etapou standardního postupu je **hodnocení expozice**. Na základě znalosti dané situace se sestavuje expoziční scénář, tedy představa, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je konkrétní populace exponována dané škodlivině.

Cílem je přitom postihnout nejen průměrného jedince z exponované populace, nýbrž i reálně možné případy osob s nejvyšší expozicí a obdrženou dávkou. Za tímto účelem se identifikují nejvíce citlivé podskupiny populace, u kterých předpokládáme zvýšenou expozici nebo zvýšenou zranitelnost.

Čtvrtým konečným krokem v hodnocení rizika, který shrnuje všechny informace získané v předchozích etapách, je **charakterizace rizika**, kdy se snažíme dospět ke kvantitativnímu vyjádření míry reálného konkrétního zdravotního rizika za dané situace, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních, tedy pro řízení rizika.

U některých škodlivin, např. u oxidu dusičitého a suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, současné znalosti neumožňují odvodit prahovou dávku či expozici a k vyjádření míry rizika se používá předpověď výskytu zdravotních účinků u exponovaných lidí s použitím vztahů závislosti účinku na expozici z epidemiologických studií.

V případě možného karcinogenního účinku, jako je tomu v daném případě u benzenu a benzo(a)pyrenu, je míra rizika vyjadřována jako celoživotní vzestup pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění u jedince z exponované populace, tedy teoretický počet statisticky předpokládaných případů nádorového onemocnění na počet exponovaných osob. Za nevýznamné karcinogenní riziko je považováno celoživotní zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění ve výši  $1 \times 10^{-6}$ , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, prakticky vzhledem k přesnosti odhadu však spíše v řádové úrovni  $10^{-6}$ .

Při charakterizaci nebezpečnosti účinků hluku se vychází z prahových hodnot hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor a pro prokázané nepříznivé účinky. Pro denní dobu jsou znázorněny v následující tabulce:

*Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – den ( $L_{Aeq}$  6 – 22 hod)*

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ( $L_{Aeq}$ , 6-22 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

V tabulce je znázorněna závislost manifestovaných zdravotních potíží na průměrné intenzitě hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB. Šedým probarvením jsou znázorněny hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Data vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u cca 10% podílu citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Uvedené nepříznivé účinky hlukové expozice se projevují v případě dlouhodobé stálé expozice zvýšeným hladinám hluku. Vlivem zvýšených hladin hluku při dlouhodobé stálé expozici prokazatelně dochází ke zhoršování četných chorob, jako jsou hypertenze, infarkt myokardu ale i časté katary horních cest dýchacích apod. Pro českou populaci byl statisticky nejvýznamnější korelační vztah nalezen v případě hypertenze a častých katarů horních cest dýchacích.

Významnější než hluková zátěž v průběhu dne, je ovšem hluková zátěž v nočním období, a to především působením hluku na rušení spánku.

*Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – noc ( $L_{Aeq}$  22 – 6 hod)*

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noční doba ( $L_{Aeq}$ , 22-6 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60+
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

Podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na základě zpracované rozptylové studie, hlukové studie, případně měření hluku.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro minimalizaci rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Podrobněji v kapitolách 6.2.2. Vlivy na ovzduší a klima a 6.2.3. Vlivy na hlukovou situaci: Další opatření jsou navrhována v rámci vyhodnocení SEA.



### 6.2.2. Vlivy na ovzduší a klima

V posuzované oblasti katastru obce Čejč nedošlo v letech 2013 – 2017 k překročení platných imisních limitů. V centrální části obce byl dosažen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit této škodliviny je dlouhodobě překračován na většině území ČR.

U 24hodinové koncentrace prašných částic frakce PM<sub>10</sub> bylo dosaženo v centru obce 92,4 % limitu. Tento limit je rovněž na většině území ČR překračován.

Koncentrace benzo(a)pyrenu a prašných částic vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť.

Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou.

V textové části územního plánu je stanovena řada opatření, která směřují k ochraně stávající a navrhované zástavby před emisemi škodlivin.

*Další navrhovaná opatření k minimalizaci vlivů emisí v navržených plochách pro bydlení:*

K eliminaci vlivu lokálních topenišť v navržených plochách pro bydlení upřednostnit ekologické způsoby vytápění.

K omezení sekundární prašnosti realizovat doprovodnou zeleň.

*Další navrhovaná opatření k minimalizaci vlivů emisí z ploch výroby a skladování:*

Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií.

Při realizaci nových ploch výroby a skladování podpořit výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

### 6.2.3. Vlivy na hlukovou situaci

V textové části územního plánu je stanovena řada opatření, která směřují k ochraně stávající a navrhované zástavby před nadměrnou hlukovou zátěží.

*Další navrhovaná opatření k minimalizaci vlivů hluku z ploch výroby a skladování:*

Plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení. Při umísťování významných zdrojů hluku je však nutné prověřit hlukovou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.

*Další navrhovaná opatření k minimalizaci vlivů hluku v navržených plochách pro bydlení:*

Plochy pro bydlení situované u kom. II. třídy (plochy P3, P4): Obytné místnosti v navrhované zástavbě je nutno situovat tak, aby nebyly překročeny hygienické limity hluku z provozu na kom. II. třídy (60/50 dB, den/noc). Případně posoudit hlukovou studií.

### 6.2.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Zátopové území Čejčského potoka (nevyhlášené) nezasahuje do zastaveného území ani zastavitelných ploch.

V textové části územního plánu jsou uvedeny z hlediska ochrany vod následující požadavky v kap. 2.2.3. Ochrana zemského povrchu, podzemních a povrchových vod:

- ochrana melioračních zařízení – u meliorovaných ploch, které jsou částečně, nebo celé navrženy k zástavbě (zastavitelné plochy) před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
- likvidace odpadních vod – realizace navrhované zástavby je podmíněna zaústěním do stávající splaškové kanalizace se zaústěním na vyhovující stávající centrální čistírnu odpadních vod.
- ochrana přístupu k vodotečím – podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce 6 - 8m od břehové hrany, v němž nebudou přípustné činnosti a stavby (např. oplocení...), které by zamezily volnému přístupu k vodoteči

a v kap. 4.2.2. Vodní hospodářství:

- splaškové vody ze zastavitelných ploch budou svedeny do stávající splaškové kanalizace
- u ploch zastavěných, zastavitelných a ploch přestavby uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku – nezhoršovat odtokové podmínky v zastavěném a zastavitelném území
- v případě nemožnosti vsaku odvádět dešťové vody přes retenci do stávající dešťové kanalizace nebo recipientu
- při řešení hospodaření s dešťovými vodami požadovat uvádění do vsaku, jímání, využití k zálivce

V návrhu ÚP jsou respektována stávající protierozní a protipovodňová opatření. ÚP nevymezuje plochy, na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze a extravilánových vod; případná opatření budou řešena podrobnější dokumentací.

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

V zájmovém území došlo v minulosti k významným zásahům do vodního režimu – regulace vodotečí, vysušení slané jezera, ztráta přirozených pramenišť sirné vody, plošné odvodnění zemědělské půdy. Proto se doporučuje chránit, rozvíjet a doplňovat opatření k zadržování vody v krajině, v ideálním případě přijmout opatření k revitalizaci vodotečí.

K ochraně před povodněmi, popř. před extravilánovými vodami výrazným způsobem přispěje důsledná realizace protierozních opatření.

V menší míře se na odtokových poměrech projeví i výstavba na nově navržených plochách, které jsou doposud využívány jako zemědělská půda.

*Opatření k minimalizaci vlivů – povrchové a podzemní vody:*

Chránit, rozvíjet a doplňovat opatření k zadržování vody v krajině, přijmout opatření k revitalizaci vodotečí.

K ochraně před povodněmi, popř. před extravilánovými vodami realizovat protierozní opatření.

### 6.2.5. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

#### Zemědělský půdní fond (ZPF)

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

- Z – lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy
- P – lokality záboru ZPF – plochy přestavby (zastavitelná území - zábor převážně enkláv zemědělské půdy v rámci zastavěného území)

#### *Sumární přehled o rozsahu a členění navrhovaných ploch*

V následující tabulce **nej**sou započítány výměry ploch, které mají dopad pouze do nezemědělské půdy a zábory ploch v zastavěném území do plošné výměry 2 000 m<sup>2</sup>.

#### *Údaje o záboru ZPF podle navrženého způsobu využití – zastavitelné plochy*

	celkem v ha	v zastavěném území	mimo zastavěné území	zemědělská půda	nezemědělská půda
BR – bydlení v rodinných domech	7,079	0	7,079	7,079	0
RV- Plochy smíšené rekreace a výroba	1,084	0	1,084	0,253	0
T- plochy technické infrastruktury	0,71	0	0,71	0,71	0
V- Plochy výroby a skladování	5,93	0	5,93	0,49	0
<b>Celkem</b>	<b>14,80</b>	<b>0</b>	<b>14,80</b>	<b>14,80</b>	<b>0</b>
KT- koridory pro technickou infrastrukturu	178,05				

Celkem je navrhováno pro rozvoj obce v rámci zastavitelných ploch zábor cca 14,8 ha zemědělské půdy.

#### *Opatření k zajištění ekologické stability*

Vymezeny jsou erozně ohrožené plochy, kde jsou rámcově stanoveny zásady obhospodařování, s ohledem na snížení rizika vodní eroze.

Při návrzích byl brán zřetel na riziko erozního ohrožení v území. Plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

#### *Síť zemědělských účelových komunikací*

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

#### *Investice do půdy*

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Návrhové plochy nesmí v případě realizace narušit tento systém v jeho funkčnosti. Je nutno realizovat taková opatření, aby nebyl navazující systém meliorací ve své funkčnosti omezen nebo znehodnocen. Dotčeny jsou pouze koridory pro technickou infrastrukturu.

#### *Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami*

Územní plán respektuje kontinuitu a vazbu na platný územní plán.

### *Posouzení rozsahu návrhových ploch s platným územním plánem*

Nově vymezené záměry byly rámcově vyčísleny v následující tabulce. Do tabulky byly z důvodu možného porovnání zařazeny všechny rozvojové lokality mající dopad do ploch ZPF.

Nejsou vyhodnoceny zábory v zastavěném území u lokalit do výměry 2 000 m<sup>2</sup>.

Není vyhodnocen koridor pro nadregionální ÚSES. Není vyhodnocen zábor koridorů pro technickou infrastrukturu.

*Odhad bilance ploch záboru ZPF v platném územním plánu ve znění jeho pozdějších změn v porovnání s návrhem v nově zpracovávaném územním plánu:*

<b>platný územní plán</b>	<b>ha</b>	<b>návrh ÚP</b>	<b>ha</b>
ÚP Čejč včetně vydaných změn	cca 28,6	plochy zastavitelné („Z“ i „P“)	14,8

Odhad bilance ploch záboru ZPF v platném územním plánu a jeho změnách v porovnání s návrhem v nově zpracovávaném územním plánu je orientační, nelze jej zpracovat exaktně, z důvodu odlišného grafického znázornění v platném a navrhovaném ÚP (zejména schematické znázornění ploch v grafické části vyhodnocení dopadů do ZPF v platném ÚP). Platný územní plán ve znění pozdějších změn navrhoval celkem 28,6 ha ploch záboru ZPF. V nově navrhovaném úp se uvažuje se zábozem cca 14,8 ha. Snížení plošného rozsahu je dáno redukcí návrhových ploch a částečně i změnou metodiky, kdy nejsou vyhodnocovány lokality v zastavěném území do plochy 2 000 m<sup>2</sup>.

### *Zdůvodnění koncepce řešení*

Strategické a kapacitní plochy pro *rozvoj bydlení* jsou situovány koncepčně v návaznosti na západní a severovýchodní část zastavěného území obce. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury je na tuto koncepci rozvoje dlouhodobě plánován.

*Plochy pro výrobu a plochy smíšené výrobní* jsou navrhovány koncepčně v prostoru existujících a rozvíjejících se provozů na jihozápadní a severozápadní hranici zastavěného území.

Při zpracování územního plánu byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch. Po vyhodnocení všech možných aspektů (dostupnost, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část zastavěného území obce a ostatní plochy.

### Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

### Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Jsou navrženy plochy přestavby. Zahrnují především plochy změny využití území, která jsou již součástí zastavěného území.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Obec má zpracován územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Původně navržené plochy jsou částečně zahrnuty do nového územního plánu. Nad rámec platného územního plánu je navržena zastavitelná plocha bydlení Z4 (namísto části návrhové plochy SO z původního ÚP), zastavitelná plocha bydlení Z6, zastavitelná plocha bydlení Z8, zastavitelná plocha bydlení Z22, plocha bydlení Z25, zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu Z27, plocha přestavby P4 pro funkci smíšenou obytnou a plochy přestavby P5, P6, P7 pro občanské vybavení. Plochy Z21 pro bydlení, Z19 pro bydlení a Z20 pro sídelní zeleň jsou převzaty z platného územního plánu, s tím, že původní návrhová plocha byla plošně značně redukována a plocha Z20 tvoří přechod mezi zástavbou a volnou krajinou (zahrady). Plocha výroby Z2 byla převzata z platného ÚP a rozšířena směrem západním. Plocha Z9 je oproti platnému územnímu plánu zredukována.

Nad rámec ÚP jsou vymezeny koridory pro technickou infrastrukturu KT1, KT2, KT3, KT4, KT5 a KT6.

*Zásady pro využití území koridorů:*

- Koridory jsou vymezeny jako ochrana území pro realizaci záměrů výstavby technické infrastruktury. Tato území je nutno chránit z důvodu zajištění prostoru pro umístění těchto staveb v navazujících řízeních (včetně prostoru pro OP plynoucích z příslušných právních předpisů) a popřípadě také následný přístup k nim.
- Působnost koridoru pro technickou infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navrženo jiné využití území, zůstává stávající využití území.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině.

Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Zemědělské půdy v návaznosti na zastavěné území obce jsou v celém svém obvodu zastoupeny nadprůměrně ve dvou nejvyšších třídách ochrany. Z tohoto důvodu nelze jednoznačně preferovat územní rozvoj takovým způsobem, aby plně respektoval zemědělskou půdu dle kvality. Preferována je kontinuita návrhu s platným územním plánem.

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
317,57 ha	612,13 ha	122,99 ha	147,28 ha	38,88 ha

*Opatření k minimalizaci vlivu - ZPF:*

Z hlediska ochrany ZPF se doporučuje minimálně u lokalit Z4, Z5, Z6 a Z9 (ideálně i dalších) navrhnout etapizaci zástavby. Alternativním řešením je zpracovat pro plochy Z4, Z5 a Z6 společnou zastavovací studii.

Navrhnout realizaci protierozní ochrany prostřednictvím ploch změn v krajině nebo v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území.

Doporučuje se uplatnění nástrojů k omezování větrné eroze, která spočívají v omezení rychlosti větru, stabilizaci a zvýšení drsnosti půdy, ochraně povrchu půdy a minimalizaci škod na pěstovaných plodinách. Vedle obvyklých organizačních, agrotechnických a technických opatření se doporučuje:

- Zmenšení velikosti půdních bloků
- Změna využití pozemků (zatravnění, zalesnění)
- Výsadba keřových i stromových porostů při hranicích půdních bloků

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Plochy lesní mají v řešeném území velmi nízké zastoupení a jsou v území stabilizovány. ÚP nenavrhuje rozšíření ploch lesních ani odlesnění.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují lokality Z1, Z2, Z25, Z26 a P1. Toto ochranné pásmo bude v souladu se zákonem č. 289/95 Sb., ve znění pozdějších předpisů, respektováno.

*Další opatření nejsou navrhována.*

## **6.2.6. Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny**

### **Významné krajinné prvky**

VKP dle §3 zákona 114/1992 Sb. jsou lesy, vodní toky, údolní nivy.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zásahy do VKP je třeba v podrobnější dokumentaci posoudit ve smyslu platné legislativy.

### **Zvláště chráněná území**

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce „Územní plán Čejče“ zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

### ***Opatření k minimalizaci vlivu:***

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Při budoucí realizaci záměru zdvojení ropovodu Družba (koridor KT2) na území EVL Bílý kopec u Čejče vyloučit zásahy do prostoru EVL mimo trasu ropovodu. Také deponie materiálu směřovat mimo EVL. Po skončení stavby v dalších letech monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin v ploše ropovodu na území EVL. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik).



- Při budoucí realizaci záměru vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec (koridor KT3) na území EVL Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-Čejkovicko preferovat umístění nových sloupů VVN do míst stávajících sloupů VVN. Na území EVL a PO vyloučit stavební zásahy do stepních partií a do porostů keřů a stromů (kácení) mimo ochranné pásmo VVN. Po skončení stavby monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin na území EVL a PO. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody bezodkladně opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik). Volit nové typy sloupů a vedení VVN šetrné k avifauně – konkrétní technické detaily projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

- Při budoucí realizaci VTL plynovodu Brumovice- Uherčice (koridor KT5) stavbu realizovat mimo území EVL Kobylská skála.

- Při budoucí realizaci záměrů na zastavitelných plochách Z10-Z18 neprovádět zásadní změnu stávajícího charakteru biotopu na plochách. Žádoucí je zachovat stávající mozaiku drobných staveb, viničních tratí, ovocných dřevin, keřů, zahrad, políček a lučních porostů.

- Případné kácení dřevin v prostoru konkrétních budoucích staveb na území ptačí oblasti realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1. 4. - 30. 7.).

- Konkrétní záměry situované na rozvojových plochách a koridorech (zejména v koridorech technické infrastruktury) na území EVL a PO projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

#### Územní systémy ekologické stability

V jižní části území obce Čejč je trasován nadregionální biokoridor K 157T. V širších souvislostech biokoridor propojuje nadregionální biocentra Přední kout a Černé bláto. V návrhu ÚP Čejč je trasa nadregionálního biokoridoru vymezena v intencích měřítka ZÚR JMK a není rozpracována do detailu jako je zakreslení samotné osy NRBK a vložených lokálních biocenter v předepsaných vzdálenostech.

Lokální ÚSES je vymezen v podobě 11 lokální biokoridorů a 10 lokálních biocenter.

Podle koncepce je část biokoridorů vymezených v řešeném území hodnocena jako funkční, existující, a to i za předpokladu, že nejsou ve své trase plně spojitě, tedy že jsou členěny úseky orné půdy. Převážná část ploch tvořící základní ekologickou kostru území je stepního charakteru, pro které je základním transportním médiem vítr. Z tohoto důvodu je možné vyhodnotit i nespojitě porosty biokoridoru jako funkční. Obdobně i u návrhových částí biokoridorů je vhodné realizaci provádět nikoli spojitým způsobem formou „větrolamu“, ale v trase navrženého biokoridoru realizovat na vhodných místech několik ekologických nik formou polních remízů, liniových prvků s výsadbou dřevin sloužících k protierozním funkcím, doprovodná zeleň polní cesty, extenzivní sad s travinobylinným podrostem.

S ohledem na aktuální stav krajiny a probíhající klimatické změny nelze z pohledu hodnotitele koncepce s takto pojatým lokálním ÚSES souhlasit. Zájmové území je prezentováno intenzivně využívanou polní krajinou, která má skutečně charakter „kulturní stepi“. Tendence k dezertifikaci krajiny jsou zcela zřejmé, je však otázka, zda je cílovou charakteristikou krajiny v zájmovém území step.

Mapa potenciální vegetace (Neuhäuslová, Academia 1998) pro k.ú. Čejč definuje tyto mapovací jednotky:

Prvosenková dubohabřina – převládající potenciální vegetace

Sprašová doubrava s *Quercus petrae*, *Q. pubescens* a *Q. robur* – severní a jižní okraj katastru

Mahalebková a/nebo dřínová doubrava – velmi okrajově při východní hranici.

Panonské dubohabřiny a doubravy představují velmi vzácná společenstva ustupující v důsledku lidské činnosti.

Uvedená společenstva jsou segmentově dochována v rámci zvláště chráněných území, EVL a také jsou základ územního systému ekologické stability. Jejich význam spočívá především v mimoprodukčních funkcích jako je ochrana půdy před erozí, zadržování vody v krajině, ozdravení velkovýrobně obhospodařovaných půd, zvýšení biodiverzity a také v estetickém vzhledu krajiny.

Navrhuje se proto neakceptovat biokoridory a biocentra obsahující ornou půdu jako funkční a plnohodnotná, ale naopak propojovat tyto základní segmenty ekologické stability minimálně travními společenstvy, optimálně travními společenstvy s rozptýlenou zelení, drobnými lesíky tvořenými autochtonními dřevinami apod.

Dále se doporučuje rozšířit koncepci ÚSES v územním plánu i o interakční prvky, což je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území (dle ZÚR):

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

*Opatření k minimalizaci vlivu – územní systémy ekologické stability:*

Doporučuje se podrobnější rozpracování trasy NRBK, tj. vymezení samotných segmentů osy NRBK, vložení LBC v předepsaných vzdálenostech, vhodné napojení ÚSES lokální úrovně a odstranění překryvů nadregionální a lokální sítě ÚSES.

Navrhuje se neakceptovat biokoridory a biocentra obsahující ornou půdu jako funkční a plnohodnotná, ale naopak propojovat tyto základní segmenty ekologické stability minimálně travními společenstvy, optimálně travními společenstvy s rozptýlenou zelení, drobnými lesíky tvořenými autochtonními dřevinami apod.

Dále se doporučuje rozšířit koncepci ÚSES v územním plánu i o interakční prvky, což je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území (dle ZÚR):

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

### Krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami. Koncepce stanovuje podmínky ochrany a rozvoje krajinného rázu včetně lokálních charakterů jednotlivých celků krajiny. Ochrana struktury krajiny je zajištěna prvky ÚSES a doplňující sítí interakčních prvků. Interakční prvky doplňují a rozvíjí ÚSES a mohou vytvářet komplementární krajinné vazby územního systému ekologické stability

Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj struktury krajiny vymezením ploch přírodních, krajinných, lesních, smíšených nezastavěného území, zemědělských a vodních ploch a toků.

K základním vizuálním charakteristikám krajinného prostoru (resp. krajinné scény) patří její pohledová otevřenost. Exponovanost krajinné scény přímo předurčuje rozsah viditelnosti

krajinných prvků, zejména krajinných dominant a je významná určování citlivosti / únosnosti krajinné scény k jejím změnám (umísťování staveb).

V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.

Pro zásah do krajinného rázu je nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Při projektové přípravě významnějších staveb či souborů staveb je nutné provést krajinářské posouzení vlivu stavby na krajinný ráz včetně navržení konkrétních opatření ke snížení negativních impaktů.

V textové části ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu v kap. 6.16.:

#### ***Podmínky ochrany krajinného rázu***

- respektovat podmínky ochrany hodnot a ochrany krajinného rázu, viz. *kap. 2.2.1. Ochrana a rozvoj hodnot území*
- přechod zástavby do krajiny musí respektovat podmínku, že zástavba navrhovaná na vnějších okrajích zastavěného území musí být situována vždy tak, aby do volného území byla orientována nezastavěná část stavebního pozemku; v případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny ozeleněním
- stavby pro výrobu a skladování (výrobní a průmyslové objekty) a zemědělské stavby nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině; plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní, situované ve vazbě na krajinu, odclonit po obvodu izolační zelení
- v pohledově exponovaných plochách bude případný záměr (který by mohl změnit nebo ovlivnit vnímání a charakter území) účelné prověřit posouzením vlivu stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz; účelnost zpracování posoudí a jeho rozsah stanoví příslušný orgán ochrany přírody

#### ***Kap. 2.2.1. Ochrana a rozvoj hodnot území***

##### ***Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:***

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídel a krajiny
- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru místa
- respektovat objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby- např. kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí a přístupových komunikací; přemístění objektů na vhodnější místo je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby a jejího působení v sídle nebo krajině

Zájmové území je tvořeno intenzivní agrární krajinou s velmi nízkým stupněm ekologické stability /K<sub>es</sub> = 0,15/ což značí území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy. Dochovaly se zde segmenty velmi cenných krajinných struktur (zvláště chráněná území, segmenty soustavy Natura 2000) a nacházejí se zde části krajiny s vysokým revitalizačním potenciálem (Čejčský potok, někdejší slané jezero, cenné biotopy). Doporučuje se proto řešit problematiku krajiny v samostatné dokumentaci zaměřené na revitalizační a adaptační opatření pro krajinu nebo komplexními pozemkovými úpravami.

*Další opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz:*

S ohledem na udržitelný rozvoj území a adaptaci na klimatické změny se doporučuje důraznější přístup ke krajině a zaměřit se zejména na nadměrnou velikost půdních bloků, narušený vodní režim, velmi nízké zastoupení krajinné zeleně a velmi nízký podíl lesních společenstev.

U stávajících a navrhovaných výrobních ploch doplnit obvodovou zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima, vymezit jako samostatnou plochu.

Vzhledem k vizuální exponovanosti sídla se doporučuje:

- respektovat velikostní parametr tradičních prvků krajinné scény
- respektovat materiálové a další charakterové vlastnosti prvků krajinné scény
- respektovat symboliku kulturních a historických prvků (církevní stavby, vinohradnické objekty, památná místa apod.)

Řešit problematiku krajiny v samostatné dokumentaci zaměřené na revitalizační a adaptační opatření pro krajinu nebo komplexními pozemkovými úpravami.

*Opatření k minimalizaci vlivu - plochy pro bydlení, smíšené obytné, smíšené výrobní, občanská vybavenost, veřejná prostranství, výroba a skladování:*

Realizace zpevněných ploch znamená snížení ekologické stability území, je proto nezbytné realizovat stavby včetně nezbytné doprovodné stromové zeleně.

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh územního plánu je zpracován bez variant a vychází ze schválených koncepcí na vnitrostátní, regionální a krajské úrovni.

Posuzování změn bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů.

Při zpracování hodnocení vlivů změn na jednotlivé složky životního prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací získaných osobním jednáním a terénními průzkumy. Vliv změn na okolní prostředí byl v předloženém posouzení prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatelů.

V průběhu posuzování nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo v této fázi nutno ověřit podrobnějšími analýzami. Je možno konstatovat, že se v průběhu zpracování posouzení nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Z výše uvedených kapitol předloženého posouzení vyplývají následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na ŽP vyplývajících z provedení změn územního plánu. Jsou uvedena opatření navržená nad rámec zásad a opatření uvedených v samotném návrhu územního plánu.

### ***Vlivy na veřejné zdraví***

Podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na základě zpracované rozptylové studie, hlukové studie, případně měření hluku.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví souvisí s vlivy na ovzduší a klima a s vlivy na hlukovou situaci – viz níže v textu.

### ***Vlivy na ovzduší a klima***

*K minimalizaci vlivů emisí v navržených plochách pro bydlení:*

K eliminaci vlivu lokálních topenišť v navržených plochách pro bydlení upřednostnit ekologické způsoby vytápění.

K omezení sekundární prašnosti realizovat doprovodnou zeleň.

*K minimalizaci vlivů emisí z ploch výroby a skladování:*

Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií.

Při realizaci nových ploch výroby a skladování podpořit výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

### ***Vlivy na hlukovou situaci***

*K minimalizaci vlivů hluku z ploch výroby a skladování:*

Plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení. Při umísťování významných zdrojů hluku je však nutné prověřit hlukovou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.

*K minimalizaci vlivů hluku v navržených plochách pro bydlení:*

Plochy pro bydlení situované u kom. II. třídy (plochy P3, P4): Obytné místnosti v navrhované zástavbě je nutno situovat tak, aby nebyly překročeny hygienické limity hluku z provozu na kom. II. třídy (60/50 dB, den/noc). Případně posoudit hlukovou studií.

### ***Vlivy na povrchové a podzemní vody***

*Opatření k minimalizaci vlivů – povrchové a podzemní vody:*

Chránit, rozvíjet a doplňovat opatření k zadržování vody v krajině, přijmout opatření k revitalizaci vodotečí.

K ochraně před povodněmi, popř. před extravilánovými vodami realizovat protierozní opatření.

### ***Vliv na rozsah a způsob užívání půdy***

#### *Opatření k minimalizaci vlivu - ZPF:*

Z hlediska ochrany ZPF se doporučuje minimálně u lokalit Z4, Z5, Z6 a Z9 (ideálně i dalších) navrhnout etapizaci zástavby. Alternativním řešením je zpracovat pro plochy Z4, Z5 a Z6 společnou zastavovací studii.

Navrhnout realizaci protierozní ochrany prostřednictvím ploch změn v krajině nebo v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území.

Doporučuje se uplatnění nástrojů k omezování větrné eroze, která spočívají v omezení rychlosti větru, stabilizaci a zvýšení drsnosti půdy, ochraně povrchu půdy a minimalizaci škod na pěstovaných plodinách. Vedle obvyklých organizačních, agrotechnických a technických opatření se doporučuje:

- Zmenšení velikosti půdních bloků
- Změna využití pozemků (zatravnění, zalesnění)
- Výsadba keřových i stromových porostů při hranicích půdních bloků

### ***Vlivy na zájmy ochrany přírody***

#### *Opatření k minimalizaci vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000:*

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Při budoucí realizaci záměru zdvojení ropovodu Družba (koridor KT2) na území EVL Bílý kopec u Čejče vyloučit zásahy do prostoru EVL mimo trasu ropovodu. Také deponie materiálu směřovat mimo EVL. Po skončení stavby v dalších letech monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin v ploše ropovodu na území EVL. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik).

- Při budoucí realizaci záměru vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec (koridor KT3) na území EVL Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-Čejkovicko preferovat umístění nových sloupů VVN do míst stávajících sloupů VVN. Na území EVL a PO vyloučit stavební zásahy do stepních partií a do porostů keřů a stromů (kácení) mimo ochranné pásmo VVN. Po skončení stavby monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin na území EVL a PO. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody bezodkladně opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik). Volit nové typy sloupů a vedení VVN šetrné k avifauně – konkrétní technické detaily projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

- Při budoucí realizaci VTL plynovodu Brumovice- Uherčice (koridor KT5) stavbu realizovat mimo území EVL Kobylská skála.

- Při budoucí realizaci záměrů na zastavitelných plochách Z10-Z18 neprovádět zásadní změnu stávajícího charakteru biotopu na plochách. Žádoucí je zachovat stávající mozaiku drobných staveb, viničních tratí, ovocných dřevin, keřů, zahrad, políček a lučních porostů.

- Případné kácení dřevin v prostoru konkrétních budoucích staveb na území ptačí oblasti realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1. 4. - 30. 7.).

- Konkrétní záměry situované na rozvojových plochách a koridorech (zejména v koridorech technické infrastruktury) na území EVL a PO projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

*Opatření k minimalizaci vlivu – územní systémy ekologické stability:*

Doporučuje se podrobnější rozpracování trasy NRBK, tj. vymezení samotných segmentů osy NRBK, vložení LBC v předepsaných vzdálenostech, vhodné napojení ÚSES lokální úrovně a odstranění překryvů nadregionální a lokální sítě ÚSES.

Navrhuje se neakceptovat biokoridory a biocentra obsahující ornou půdu jako funkční a plnohodnotná, ale naopak propojovat tyto základní segmenty ekologické stability minimálně travními společenstvy, optimálně travními společenstvy s rozptýlenou zelení, drobnými lesíky tvořenými autochtonními dřevinami apod.

Dále se doporučuje rozšířit koncepci ÚSES v územním plánu i o interakční prvky, což je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území (dle ZÚR):

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

*Další opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz:*

S ohledem na udržitelný rozvoj území a adaptaci na klimatické změny se doporučuje důraznější přístup ke krajině a zaměřit se zejména na nadměrnou velikost půdních bloků, narušený vodní režim, velmi nízké zastoupení krajinné zeleně a velmi nízký podíl lesních společenstev.

U stávajících a navrhovaných výrobních ploch doplnit obvodovou zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima, vymežit jako samostatnou plochu.

Vzhledem k vizuální exponovanosti sídla se doporučuje:

- respektovat velikostní parametr tradičních prvků krajinné scény
- respektovat materiálové a další charakterové vlastnosti prvků krajinné scény
- respektovat symboliku kulturních a historických prvků (církevní stavby, vinohradnické objekty, památná místa apod.)

Řešit problematiku krajiny v samostatné dokumentaci zaměřené na revitalizační a adaptační opatření pro krajinu nebo komplexními pozemkovými úpravami.

*Opatření k minimalizaci vlivu - plochy pro bydlení, smíšené obytné, smíšené výrobní, občanská vybavenost, veřejná prostranství, výroba a skladování:*

Realizace zpevněných ploch znamená snížení ekologické stability území, je proto nezbytné realizovat stavby včetně nezbytné doprovodné stromové zeleně.



## 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do koncepce a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí následujících koncepcí:

### **Koncepce na úrovni národních strategií**

Politika územního rozvoje (Aktualizace č. 1, duben 2015)

Státní politika životního prostředí

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

### **Koncepce na úrovni regionálních strategií**

Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP květen 2016

### **Koncepce na úrovni krajských strategií**

#### ***Koncepce Jihomoravského kraje***

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací

(2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatix a.s.)

Plán oblasti povodí Dyje (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);

Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SPF Group, v.o.s. 2012);

Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017 (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);

Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje (GaREP, spol. s r.o.;

Studie protipovodňových opatření (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).

Územně analytické podklady ORP Hodonín aktualizace – r. 2016

#### ***Nadřazené územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje***

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti 3.11.2016)

Zapracování cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z uvedených koncepcí do návrhu územního plánu je předmětem kap. 2. Hodnocení SEA.

## 10. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu koncepce na životní prostředí

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 platného znění stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- e) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených návrhem územního plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření uvedenými v tomto vyhodnocení.

## **12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným koncepcím. Jsou uvedeny základní cíle pro koncepci rozvoje území z obsahu hodnoceného územního plánu. Většina relevantních koncepcí je podrobněji hodnocena v kap. 2.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle, které jsou v územním plánu zohledněny.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, ovzduší atd.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn nový územní plán a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s

naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je uveden výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru.

Obsahem šesté kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Předmětem hodnocení jsou především zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory pro technickou infrastrukturu, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace. Hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik: obyvatelstvo a veřejné zdraví; ovzduší a klima; hluk; voda;

půda; ochrana přírody a krajiny. Je provedeno vyhodnocení pro jednotlivé plochy a rovněž souhrnné vyhodnocení.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Územní plán je řešen invariantně a kapitola je tedy nenaplněna.

Kapitola osmá obsahuje souhrn vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, kde byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření.

Kapitola devátá obsahuje výčet koncepcí, jejichž cíle jsou zapracovány v návrhu územního plánu. Zapracování cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z uvedených koncepcí do návrhu územního plánu je předmětem kap. 2. Hodnocení SEA.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu a v tomto vyhodnocení.

Kapitola 12 je výše uvedené netechnické shrnutí.

V následující kapitole 13 jsou uvedeny závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

### **13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci**

V rámci vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán Čejč“ na životní prostředí byly identifikovány předpokládané vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vodu, půdy, přírodu a krajinu

a funkční uspořádání území. Vyhodnocení bylo řešeno v kontextu umístění navrhovaných ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. Závěry a doporučení vyplývající z posouzení koncepce jsou formulovány v následujícím návrhu stanoviska.

## NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve  
znění pozdějších předpisů**

**Název koncepce:** Územní plán Čejč

### **I. Charakter koncepce**

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím v rámci ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navrhované zastavitelné plochy výlučně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

Hlavní rozvoj urbanistické struktury sídla je navržen v jednotlivých ucelených blocích na okrajích zastavěného území. Na západním okraji sídla (v lokalitách Brněnky) a v centrální části obce (lokalita Za školou) jsou vymezeny stěžejní rozvojové plochy pro bydlení. Důvodem situování obytných ploch do těchto lokalit je především jejich klidová poloha a dobrá dostupnost. V severní části řešeného území (v lokalitě Pod Búdama) je stabilizována a dále rozvíjena (v rámci ploch smíšených rekreace a výroba) podnikatelská zóna se zaměřením na vinařství. Plochy pro průmyslovou výrobu jsou navrženy v návaznosti na stávající výrobní areály na jihozápadním a severozápadním okraji sídla, v zastavěném území je ve vazbě na stávající plochu vymezena plocha smíšená výrobní. Plocha smíšená obytná, doplňující vnitřní strukturu sídla, je vymezena v centrální části obce. V návaznosti na stávající areál veřejného pohřebiště, ve východním okraji obce, je z kapacitních důvodů navrženo jeho rozšíření. Toto rozšíření již bylo provedeno. V severozápadním okraji sídla je navržena plocha pro technickou infrastrukturu.

Celým katastrálním územím prochází trasy koridorů pro technickou infrastrukturu, které byly převzaty a upřesněny ze ZÚR JmK. Návrh územního plánu respektuje trasu nadregionálního biokoridoru K 157T.

Pořizovatel koncepce:                      Obecní úřad Čejč  
   Čejč 430  
   696 14 Čejč

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

RNDr. Zuzana Kadlecová

Osvědčení o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 15246/3983/OEP/92 (č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 25739/ENV/16)

Arvita P spol. s r.o. – Ing. Hedvika Psotová

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany - RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

## II. Průběh posuzování

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 11.9.2017, č.j. JMK 146583/2017:

### A) Stanovisko odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje - odbor životního prostředí (OŽP) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Čejč na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“)

Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 14/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení se zaměří na možné střety se zájmy ochrany přírody.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Čejč“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, územní plán je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona o ochraně přírody, č.j.: JMK 152246/2017 nevyloučil významný vliv návrhu územního plánu Čejč na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Špidláky (CZ0624116), EVL Kobylská skála (CZ0620417) a ptačí oblast Hovoransko – Čejkovicko (CZ0621026). V případě územního plánu Čejč se tedy jedná o koncepci ve smyslu ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu Čejč mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy TEE10, TEE21, TEP04, TEP07, TEP08, TED01 a plochy pro výrobu a skladování. Těsné sousedství rozvojových ploch a ploch EVL Špidláky, EVL Kobylská skála a ptačí oblasti Hovoransko – Čejkovicko soustavy Natura 2000 se může dostávat do kolize se zájmy ochrany jednotlivých složek životního prostředí, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání ÚP a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Vyhodnocení se zaměří na možné střety se zájmy ochrany přírody – EVL Špidláky, EVL Kobylská skála a ptačí oblasti Hovoransko – Čejkovicko soustavy Natura 2000. Navrhované plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití území.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a

koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **B. Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů**

### 1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, OŽP.

### 2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

### 3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Čejč“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu úz. Plánu Čejč je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu územního plánu Čejč na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem



výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že pod č.j.: JMK 152246/2017 vydal samostatně dne 02.11.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém nevyločil významný vliv záměru pro evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Špidláký (CZ0624116), EVL Kobylská skála (CZ0620417) a ptačí oblast Hovoransko – Čejkovicko (CZ0621026).

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Čejč“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu Čejč je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh územního plánu Čejč musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z. Dále upozorňuje, že je potřeba navrhnout protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.).

6. Požadavky odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (zákon o PK) uplatňuje dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu Čejč:

- Silniční síť tvořená silnicemi II. třídy bude na území obce řešena jako stabilizovaná s výjimkou prověření potřeby přeložky silnice II/422 situované v jihozápadní části obce vyplývající z platného ÚPO Čejč.
- V soupisu krajských silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím nebude uváděna silnice III/42221. Silnice III/42221 byl v roce 2012 vyřazena rozhodnutím KrÚ JMK ze silniční sítě.
- Silnice II/380 bude v průjezdním úseku navrhována v souladu s ČSN 736110, Tab. 1 striktně ve funkční skupině B jako sběrná komunikace. Silnice II/380 je v řešeném

územím dle Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje (dále jen GKS JMK) součástí tahu krajského významu s vysokým dopravním zatížením.

- Přímé napojování jednotlivých objektů v návrhových plochách (s výjimkou proluk) na průjezdní úsek silnic II/380 bude podmínkami využití ploch omezeno. Z hlediska dopravního významu plní silnice v průjezdním úseku obcí dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace (funkční skupiny B) s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro stávající přilehlé objekty, pro kterou lze přímou obsluhu jednotlivých objektů omezit. Dopravní obsluha jednotlivých objektů v návrhových plochách přiléhajících k silnici II/380 (s výjimkou proluk) bude řešena prostřednictvím stávajících komunikací s funkcí obslužnou nebo z návrhové sítě komunikací s funkcí obslužnou.
- Bude prověřena možnost převedení silnice III/42220 do kategorie místních komunikací. Dle GKS JMK je silnice III/42220 označena jako zbytný úsek silnice neplnící funkci silnice III. třídy podle zákona o PK. Silnice III/42220 se nachází v centrální části zastavěného území obce a dle své urbanisticko-dopravní funkce zajišťuje zejména dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí, její dopravní význam i využití odpovídá kategorii místní komunikace.
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.
- V návrhu ÚP bude u stávající železniční stanice prověřeno vyčlenění plochy pro P + R s možností otáčení autobusů.

KrÚ JMK OD upozorňuje, že řešeného územního plánu Čejč se z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy dle platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) dotýká cyklistický koridor „*Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín*“ zařazený do krajské sítě cyklistických koridorů a specifikovaný v kapitole D.1.8. ZÚR JMK.

#### 7. Požadavky odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### 8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání ÚP Čejč“ v kapitole a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury vyhodnocuje požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, ze ZÚR JMK, z územně analytických podkladů a strategických dokumentů ve vztahu k území obce Čejč. Ve vztahu k ZÚR JMK je nutno do bodu (13) návrhu zadání doplnit, že v návrhu ÚP Čejč budou upřesněny rovněž požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území obce do krajinného typu dle kapitoly F Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení a vyhodnoceny požadavky a úkoly vyplývající z kapitoly E Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Do návrhu zadání je rovněž nutno doplnit požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí vyplývající z kapitoly H ZÚR JMK.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně plánovacích podkladů „Návrh zadání územního plánu Čejč“ v téže kapitole upozorňuje zejména na hodnoty území, limity využití území a závady

v území plynoucí z územně analytických podkladů, které je nutno v rámci návrhu ÚP Čejč zohlednit. Dále návrh zadání požaduje prověření záměrů na provedení změn v území. OÚPSŘ nemá k návrhu zadání další požadavky.

### III. Hodnocení koncepce

Bylo provedeno zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Předmětem hodnocení jsou především zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory pro technickou infrastrukturu, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace. Hodnocené charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik: obyvatelstvo a veřejné zdraví; ovzduší a klima; hluk; voda; půda; ochrana přírody a krajiny. Je provedeno vyhodnocení pro jednotlivé plochy a rovněž souhrnné vyhodnocení.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů. Tato opatření budou dále respektována.

### IV. Návrh stanoviska

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i uvedeného zákona vydává

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **koncepce „Územní plán Čejč“**

Podmínky stanoviska:

#### ***Vlivy na ovzduší a klima***

*K minimalizaci vlivů emisí v navržených plochách pro bydlení:*

K eliminaci vlivu lokálních topenišť v navržených plochách pro bydlení upřednostnit ekologické způsoby vytápění.

K omezení sekundární prašnosti realizovat doprovodnou zeleň.

*K minimalizaci vlivů emisí z ploch výroby a skladování:*

Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií.

Při realizaci nových ploch výroby a skladování podpořit výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

### ***Vlivy na hlukovou situaci***

#### *K minimalizaci vlivů hluku z ploch výroby a skladování:*

Plochy výroby a skladování nejsou situovány v přímé návaznosti na plochy bydlení. Při umisťování významných zdrojů hluku je však nutné prověřit hlukovou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.

#### *K minimalizaci vlivů hluku v navržených plochách pro bydlení:*

Plochy pro bydlení situované u kom. II. třídy (plochy P3, P4): Obytné místnosti v navrhované zástavbě je nutno situovat tak, aby nebyly překročeny hygienické limity hluku z provozu na kom. II. třídy (60/50 dB, den/noc). Případně posoudit hlukovou studií.

### ***Vlivy na povrchové a podzemní vody***

#### *Opatření k minimalizaci vlivů – povrchové a podzemní vody:*

Chránit, rozvíjet a doplňovat opatření k zadržování vody v krajině, přijmout opatření k revitalizaci vodotečí.

K ochraně před povodněmi, popř. před extravilánovými vodami realizovat protierozní opatření.

### ***Vliv na rozsah a způsob užívání půdy***

#### *Opatření k minimalizaci vlivu - ZPF:*

Z hlediska ochrany ZPF se doporučuje minimálně u lokalit Z4, Z5, Z6 a Z9 (ideálně i dalších) navrhnout etapizaci zástavby. Alternativním řešením je zpracovat pro plochy Z4, Z5 a Z6 společnou zastavovací studii.

Navrhnout realizaci protierozní ochrany prostřednictvím ploch změn v krajině nebo v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území.

Doporučuje se uplatnění nástrojů k omezování větrné eroze, která spočívají v omezení rychlosti větru, stabilizaci a zvýšení drsnosti půdy, ochraně povrchu půdy a minimalizaci škod na pěstovaných plodinách. Vedle obvyklých organizačních, agrotechnických a technických opatření se doporučuje:

- Zmenšení velikosti půdních bloků
- Změna využití pozemků (zatravnění, zalesnění)
- Výsadba keřových i stromových porostů při hranicích půdních bloků

### ***Vlivy na zájmy ochrany přírody***

#### *Opatření k minimalizaci vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000:*

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Bílý kopec u Čejče, EVL Kobylská skála a PO Hovoransko-Čejkovicko je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Při budoucí realizaci záměru zdvojení ropovodu Družba (koridor KT2) na území EVL Bílý kopec u Čejče vyloučit zásahy do prostoru EVL mimo trasu ropovodu. Také deponie materiálu směřovat mimo EVL. Po skončení stavby v dalších letech monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin v ploše ropovodu na území EVL. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik).

- Při budoucí realizaci záměru vedení 110kV, Rohatec- Čejč- vazba na el. stanici 400/110kV Rohatec (koridor KT3) na území EVL Bílý kopec u Čejče a PO Hovoransko-

Čejkovicko preferovat umístění nových sloupů VVN do míst stávajících sloupů VVN. Na území EVL a PO vyloučit stavební zásahy do stepních partií a do porostů keřů a stromů (kácení) mimo ochranné pásmo VVN. Po skončení stavby monitorovat případné šíření invazních druhů rostlin na území EVL a PO. V případě jejich výskytu přijmout po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody bezodkladně opatření k jejich likvidaci (sečení, vyřezání, případně přísně kontrolovaný a cílený postřik). Volit nové typy sloupů a vedení VVN šetrné k avifauně – konkrétní technické detaily projednat s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

- Při budoucí realizaci VTL plynovodu Brumovice- Uherčice (koridor KT5) stavbu realizovat mimo území EVL Kobylská skála.

- Při budoucí realizaci záměrů na zastavitelných plochách Z10-Z18 neprovádět zásadní změnu stávajícího charakteru biotopu na plochách. Žádoucí je zachovat stávající mozaiku drobných staveb, viničních tratí, ovocných dřevin, keřů, zahrad, políček a lučních porostů.

- Případné kácení dřevin v prostoru konkrétních budoucích staveb na území ptačí oblasti realizovat mimo hnízdní období (tj. mimo období 1. 4. - 30. 7.).

- Konkrétní záměry situované na rozvojových plochách a koridorech (zejména v koridorech technické infrastruktury) na území EVL a PO projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje. Před zahájením prací, tj. ve fázi územního či stavebního řízení, požádat orgán ochrany přírody o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

*Opatření k minimalizaci vlivu – územní systémy ekologické stability:*

Doporučuje se podrobnější rozpracování trasy NRBK, tj. vymezení samotných segmentů osy NRBK, vložení LBC v předepsaných vzdálenostech, vhodné napojení ÚSES lokální úrovně a odstranění překryvů nadregionální a lokální sítě ÚSES.

Navrhuje se neakceptovat biokoridory a biocentra obsahující ornou půdu jako funkční a plnohodnotná, ale naopak propojovat tyto základní segmenty ekologické stability minimálně travními společenstvy, optimálně travními společenstvy s rozptýlenou zelení, drobnými lesíky tvořenými autochtonními dřevinami apod.

Dále se doporučuje rozšířit koncepci ÚSES v územním plánu i o interakční prvky, což je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území (dle ZÚR):

a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.

b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

*Opatření k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz:*

S ohledem na udržitelný rozvoj území a adaptaci na klimatické změny se doporučuje důraznější přístup ke krajině a zaměřit se zejména na nadměrnou velikost půdních bloků, narušený vodní režim, velmi nízké zastoupení krajinné zeleně a velmi nízký podíl lesních společenstev.

U stávajících a navrhovaných výrobních ploch doplnit obvodovou zeleň, která by zmírňovala vizuální efekt a zároveň zlepšovala mikroklima, vymezit jako samostatnou plochu.

Vzhledem k vizuální exponovanosti sídla se doporučuje:

- respektovat velikostní parametr tradičních prvků krajinné scény
- respektovat materiálové a další charakterové vlastnosti prvků krajinné scény

- respektovat symboliku kulturních a historických prvků (církevní stavby, vinohradnické objekty, památná místa apod.)

Řešit problematiku krajiny v samostatné dokumentaci zaměřené na revitalizační a adaptační opatření pro krajinu nebo komplexními pozemkovými úpravami.

*Opatření k minimalizaci vlivu - plochy pro bydlení, smíšené obytné, smíšené výrobní, občanská vybavenost, veřejná prostranství, výroba a skladování:*

Realizace zpevněných ploch znamená snížení ekologické stability území, je proto nezbytné realizovat stavby včetně nezbytné doprovodné stromové zeleně.